

## ZAPISNIK

**4. redne seje OBČINSKEGA SVETA OBČINE HRASTNIK**, ki je potekala v četrtek, 28. 3. 2019, s pričetkom ob 17. uri.

Sejo je pričel in vodil župan Marko Funkl. Na njej je bilo prisotnih 18 članov Občinskega sveta.

Prisotni so bili tudi:

- Ivana Assayed – direktorica Občinske uprave
- Tomaž Sihur – vodja Oddelka za prostor, okolje in gospodarske javne službe
- Vanja Jerič – vodja Oddelka za proračun in finance
- Ljubo Zalezina – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
- Andreja Pavlič Udovč – vodja Oddelka za splošne zadeve
- Irena Senčar – strokovna sodelavka
- Nives Venko – direktorica KSP Hrastnik, d.d.
- Maja Petan – ravnateljica Vrtca Hrastnik
- Judita Thaler – Urbi d.o.o.
- Andrej Cerk – Consulting d.o.o.
- Denis Erlah – Consulting d.o.o.
- Jože Velikonja – direktor Ceroz d.o.o.
- Jelka Markovič Grahek – predsednica Sveta Zavoda ZD Hrastnik
- Janez Dornik – snemanje seje
- Lucija Cestnik – Radio Aktual
- Saša Kisovec – RTV SLO

Po uvodnem pozdravu in ugotovitvi sklepčnosti je župan predlagal razširitev dnevnega reda, in sicer se nanj pod 17. točko (Volitve in imenovanja) umesti še ena podtočka: Soglasje k razrešitvi direktorice Zdravstvenega doma Hrastnik.

Člani občinskega sveta so tako soglasno, z 18 glasovi ZA, sprejeli naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev Zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, z dne 6. 2. 2019;
3. Pregled realizacije sklepov sprejetih na 3. redni seji Občinskega sveta občine Hrastnik, dne 6. 2. 2019;
4. Letni program izvajanja gospodarskih javnih služb za leto 2019;
5. Cene storitev občinskih gospodarskih javnih služb in subvencioniranje cen storitev nekaterih obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja na območju Občine Hrastnik za leto 2019;
6. Sklep o določitvi števila otrok v oddelkih v Vrtcu Hrastnik,  
Sklep o določitvi cen programov vzgoje in varstva otrok v Vrtcu Hrastnik;
7. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje HR94 - prva obravnava predloga odloka (dopolnjeni osnutek) in potrditev stališč;
8. Predstavitev Neodvisnega pregleda poslovanja družbe CEROZ d.o.o. – gradivo bo predstavljeno na seji;
9. Zaključni račun Proračuna Občine Hrastnik za leto 2018 – obravnava in sprejem;
10. Proračun občine Hrastnik za leto 2019 - 2. obravnava in sprejem;
11. Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Hrastnik;
  - Obravnava in sprejem predloga Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Hrastnik – hitri postopek
12. Letni program uresničevanja kulturnih programov v občini Hrastnik v letu 2019;
13. Letni program športa v občini Hrastnik v letu 2019;

14. Prekategorizacija službenega najemnega stanovanja v stanovanjsko poslovni objektu Trg Franca Kozarja 14, Hrastnik v neprofitno najemno stanovanje;
15. Plačilo razlike do 100% programa ambulante splošne medicine na Dolu pri Hrastniku;
16. Spremembe in dopolnitve Odloka o lokalnem časopisu Občine Hrastnik – skrajšani postopek;
17. Volitve in imenovanja:
  - Imenovanje predstavnikov Občine Hrastnik v Razvojni svet zasavske regije,
  - Soglasje k razrešitvi direktorice Zdravstvenega doma Hrastnik;
18. Vprašanja in pobude.

#### **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Potrditev Zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, z dne 6. 2. 2019;**

Občinski svet je soglasno, z 18 glasovi ZA, sprejel naslednji

#### **SKLEP**

Potrdi se Zapisnik 3. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik, z dne 6. 2. 2019.

#### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Pregled realizacije sklepov sprejetih na 3. redni seji Občinskega sveta občine Hrastnik, dne 6. 2. 2019;**

Vojka Povše Krasnik je izpostavila, da je informacija podana s strani Sklada kmetijskih zemljišč RS preskopa in nepopolna – na prejetem dopisu je namreč omenjena samo ena parcela. Potrebno je preveriti še lastništva ostalih, ali so te občinske, v lasti Sklada ali RTH-ja. Predlagala je, da se skupaj z UE Hrastnik preveri posnetke, ugotovi lastništvo ter dopolni informacijo. Nato pa se je potrebno celostno lotiti ureditve področja vrtičkarstva v občini Hrastnik.

Župan je odgovoril, da se bo preverilo lastništva parcel na omenjenem področju. Opravi se bo razmislek, kako urediti vse »vrtičkarske« površine v občini, saj bo dolgoročno na tem področju potrebna neka sistemska rešitev.

Občinski svet je soglasno, z 18 glasovi ZA, sprejel naslednji

#### **SKLEP**

Pregled realizacije sklepov, sprejetih na 3. redni seji Občinskega sveta občine Hrastnik, dne 6. 2. 2019, se sprejme v predloženi vsebini.

#### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Letni program izvajanja gospodarskih javnih služb za leto 2019;**

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji. Stališče odbora je, da Občinski svet obravnava in sprejme predlog sklepa.

Uvodno obrazložitev je podala direktorica KSP, d.d., Nives Venko.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je soglasno, z 18 glasovi ZA sprejel

#### **SKLEP**

Občinski svet Občine Hrastnik sprejme Program izvajanja občinskih gospodarskih javnih služb v Občini Hrastnik za leto 2019.

#### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Cene storitev občinskih gospodarskih javnih služb in subvencioniranje cen storitev nekaterih obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja na območju Občine Hrastnik za leto 2019;**

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za gospodarski razvoj in proračun. Poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji, stališče odbora je, da Občinski svet obravnava in sprejme predlog sklepa.

Uvodno obrazložitev je podal vodja Oddelka za okolje, prostor in gospodarske javne službe, Tomaž Sihur.

Gregor Pajič je izpostavil, da pri elaboratu niso definirani prihodki s trga (kateri in koliko stroškov zaposlenih uslužbencev gre na ta trg). Če bi KSP več delalo na trgu in tu ustvarilo čim več prihodkov, bi tja šlo tudi več stroškov in posledično bi se ti lahko znižali za javno službo. Plače za 2019 so opredeljene za 12% več, višji so stroški materiala, elektrike itd. V primerjavi z drugimi občinami je relativno visoka cena za mizo na tržnici, enako velja za plakatiranje. Če naredimo izračun povišanja stroškov za 5-člansko družino, le-ta znaša cca. 100 evrov. Gregorja Pajiča zanima, ali res ni več notranjih rezerv v samem delovanju družbe, da ne bi prišlo do podražitev.

Nives Venko, direktorica KSP, d.d., je pojasnila, da se cene teh storitev (voda, čiščenje, odpadki) niso spremenile že več let. Prišlo je do točke, kjer je treba nekaj narediti glede tega. Iz poslovanja izhaja, da so na oskrbi s pitno vodo, čiščenju in odpadkih kar precejšnje izgube, ki se jih je pokrivalo z ustvarjanjem dodatnih prihodkov preko tržnih dejavnosti. S 1. 1. 2019 so se povišali stroški dela, regres, potekla je triletna pogodba za dobavo elektrike (cene so zdaj pri vseh dobaviteljih višje), povečali so se stroški oddaje mulja. V vseh letih, ko so bile cene nespremenjene, se je iskalo notranje rezerve itd., ravna se odgovorno in dosledno, ampak prišlo je do točke, kjer je zadevo težko obvladovati. Na zadevo je opozarjal tudi Nadzorni svet KSP-ja, potrebno je poskrbeti za pozitivno poslovanje in brez povišanja cen to ne bo možno. Cena plakatiranja – odvisno od gledišča, kaj kdo ponuja za to ceno (KSP: zaračuna se en plakat, menjava poškodovanih plakatov itd.). Tu se mogoče še da kaj narediti, medtem ko pri cenah GJS žal ne.

Župan je dodal, da so stojnice za lokalne pridelovalce brezplačne – subvencionira Občina, enako velja tudi za plakatiranje za društva.

Franci Bokal deli mnenje Gregorja Pajiča glede podražitev, skrbi ga, kako jih bodo občani prenesli. Meni, da bi bilo lahko KSP v sodelovanju z Občino Hrastnik z določeno organizacijo v poslovanju bolj uspešno.

Župan je poudaril, da se bo v vseh javnih zavodih preverilo, če je kje še kakšna možnost optimizacije. Do konca leta se bodo preučile tudi vse možnosti za odkup KSP-ja, da bi tako le-to postalo javno podjetje.

Občinski svet je s 15 glasovi ZA sprejel

#### **SKLEP**

Občinski svet Občine Hrastnik je obravnaval in sprejel predlog Sklepa o soglasju k cenam storitev gospodarskih javnih služb in subvencioniranju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja na območju občine Hrastnik v letu 2019.

#### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Sklep o določitvi števila otrok v oddelkih v Vrtcu Hrastnik,**
- **Sklep o določitvi cen programov vzgoje in varstva otrok v Vrtcu Hrastnik;**

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji. Stališče odbora je, da Občinski svet obravnava in sprejme predloga obeh sklepov.

Predsednik odbora Gregor Pajič je pojasnil, da do dviga cen prihaja zaradi dogovora Vlade in sindikatov – dvig plač.

Uvodno obrazložitev je podala ravnateljica Vrta Hrastnik, Maja Petan.

Boža Majcna zanima, ali dvig števila otrok v oddelku še omogoča zadovoljivo izvajanje skrbi za otroke.

Maja Petan je odgovorila pritrdilno in dodala, da je navedeni ukrep izveden v prid staršev, ker bo tako več otrok dobilo mesto v vrtcu.

Občinski svet je s 17 glasovi ZA sprejel

#### **SKLEP**

Občinski svet Občine Hrastnik je obravnaval in sprejel sklep o določitvi števila otrok v oddelkih v Vrtcu Hrastnik in o določitvi cen programov vzgoje in varstva otrok v Vrtcu Hrastnik.

#### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje HR94 - prva obravnava predloga odloka (dopolnjeni osnutek) in potrditev stališč;**

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji. Stališče odbora je, da Občinski svet obravnava predlog Odloka v prvi obravnavi in ga potrdi kot primerno podlago za drugo obravnavo ter potrdi stališča do pripomb.

Uvodno obrazložitev sta podala vodja Oddelka za okolje, prostor in gospodarske javne službe, Tomaž Sihur, in Judita Thaler iz podjetja Urbi d.o.o.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je soglasno, z 18 glasovi ZA, sprejel

#### **SKLEP**

Občinski svet je obravnaval predlog Odloka v prvi obravnavi in ga potrdil kot primerno podlago za drugo obravnavo ter potrdil stališča do pripomb.

#### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Predstavitev Neodvisnega pregleda poslovanja družbe CEROZ d.o.o. – gradivo predstavljeno na seji;**

Uvodno obrazložitev je podal direktor Ceroz d.o.o., Jože Velikonja.

Neodvisni pregled sta predstavila Andrej Cerk in Denis Erlah iz podjetja Consulting d.o.o.

Župan je dopolnil, da so medtem izvedli dve seji Sveta Ceroza, potrdili so ceno, o kateri je govora. Dejstvo je, da bo do podražitve odpadkov prišlo, s čimer se ni želelo odlašati, ker bi to povzročalo le še dodatne stroške. Z ostalimi župani so se danes drugič sestali in sprejeli ceno, ki je v predstavljenem rangu – 193,99 evra na tona odpadkov. Vodstvo Ceroza se bo pooblastilo za ugotavljanje kazenske in odškodninske odgovornosti za nastalo situacijo in revizijo poslovanja za pretekla tri leta. To so pomembni koraki, sledi ugotovitev, katera od predstavljenih opcij sanacije je tista, ki se je bo lotilo. Občina Trbovlje se je odločila za pričetek postopkov za izstop iz Ceroza, trenutno rešitev tako iščejo samo štirje župani, kar otežuje nastalo situacijo. Občina Trbovlje bo morala v vsakem primeru svoj delež preteklih stroškov pokriti.

Predstavljena je bila problematika predvsem s finančnega vidika, slednja pa je tudi ekološka. Iskati je potrebno rešitve tudi s tega vidika, prebivalci tega področja morajo dobiti potrebne odgovore. Sklicalo se bo zboru krajanov KS Marno in KS Sedraž. Kdaj se bo sprejelo sanacijski program in kakšen ta bo, ni odvisno samo od Občine Hrastnik, ampak od petih občin ustanoviteljic, od katerih pa ena pri iskanju rešitve ne sodeluje.

Gregor Pajič je izpostavil, da je vseskozi opozarjal na problematiko Ceroza. Kontrola ni bila ustrezna, nihče ni prevzel odgovornosti, nastali pa so ekološki problemi in finančna luknja, ki jo bomo pokrivali vsi. Stroški bodo dosti večji sedaj, ko bo potrebno pokrivali škodo, kot pa če bi bila cena že v osnovi ustrezno zastavljena. Ceroz je tako primer neustreznega ravnanja menedžmenta. Izstop trboveljske občine je označil kot neprimerno ravnanje, slednja pa bo morala kljub temu prevzeti svoj del nastalih stroškov.

Vojka Povše Krasnik meni, da ima Občina Hrastnik s Cerozom veliko ekološko in politično škodo. Ogromen primanjkljaj, ki bo še naraščal, vse to bo naloženo na breme davkoplačevalcev. Ne strinja se z dejanjem trboveljske županje. Gre za povsem politično odločitev in za nedopustno ter nekorektno dejanje.

Franci Bokal je spomnil, kako je Gregor Pajič na eno izmed preteklih sej prinesel vzorec vode iz Brezniškega potoka. Kljub temu ekološka katastrofa ni bila prepoznana in čeprav so nekateri svetniki na to opozarjali, ni bilo ukrepov. Trenutno so najbolj oškodovani krajanje Marnege – vode, podgane, krokarji. Upa, da bo možno zadevo rešiti čim prej, ker je čas denar.

Vojka Šergan je predstavnikom Consultinga postavila vprašanje, koliko svežega kapitala bi po njihovi oceni družba potrebovala (poleg povišanja cen), da bi lahko začela pozitivno poslovati. Do tega je namreč ne glede na sanacijo obvezana še dve leti – da se investicija izteče in ni potrebno vračati evropskih sredstev.

Jana Grum Žekar je postavila naslednja vprašanja:

- Kam se iztekajo vse površinske vode z Uničnega;
- Ali se te prečistijo, preden odtečejo v potok Ična;
- Katere frakcije oz. surovine prebirajo v Cerozu;
- Katere nevarne kemikalije uporablja Ceroz za obratovanje čistilne naprave in kompostarne;
- Ali ima Ceroz meteorološko postajo in, če jo ima, ali se podatki pošiljajo na Arso.

Rebeka Kupec je vprašala:

- Ali Ceroz deluje v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem;
- Ali deluje ploščad za pranje oz. razkuževanje vozil;
- Ali sežig plina na bakli obratuje;
- Ali se izvaja Pravilnik o varovanju premoženja in posameznih delovnih površin pred škodo, ki jo povzroča divjad;
- Kako je s preprečevanjem vstopa posameznim zavarovanim živalskim vrstam;
- Kam se odvažajo izlužki odložene sadre, ki nastajajo na prvem odlagalnem polju;
- Kam in koliko mulja je Ceroz odvozil v sežig;
- Koliko vode iz odlagalnega polja steče v opuščeni rudniški jašek v neposredni bližini centra, kjer so že bile narejene meritve, in kakšne so le-te bile.

Gregor Pajič je vprašal, kaj se bo zgodilo, če nadaljujmo z zbiranjem odpadkov v primeru, da je vse sanirano. Koliko je na odlagališču sploh še prostora, saj se govori, da je le-to polno.

Jože Velikonja je odgovoril na zastavljena vprašanja:

- Kapacitete odlagališča: V kolikor bi bilo slednje namenjeno zgolj zasavski regiji, je odlaganje mogoče še cca. 11 let, če pa se upošteva še posebne storitve (ki so potrebne za zagotovitev prihodka na letnem nivoju) pa se življenjska doba skrajša za cca. 3 leta.
- Kontrolni mehanizmi: Povedal je, da se je Skupščina Ceroza sestajala 1-2-krat letno in izkazalo se je, da na ta način nadzor ni bil ustrezen oz. je bil odzivni čas predolg. Kumulativna izguba za leto 2017 je 515.000 evrov, za leto 2018 pa 1.760.000 evrov, torej je v letu 2018 še večja, in sicer zaradi začasno skladiščenega RDF odpadka. Tudi revizor je ugotovil, da v tem segmentu lahko pride še do velikega odstopanja med oceno in dejanskim stanjem. V samem tehnološkem procesu namreč ni predvideno tehtanje tega odpadka, dokler se ta ne odpelje iz

podjetja. Odstopanja so lahko tudi do 20%, ocena pa je bila zaokrožena navzgor, da ne bi prišlo do kakšnih negativnih presenečenj, kar se tiče količine. Ocenjena vrednost odvoza tega odpada je bila ob reviziji dober milijon evrov. Poslovodstvo je dolžno po uredbi MEDO, v kolikor ugotovi odstopanja 10% nad določeno oz. potrjeno ceno, izdelati nov elaborat in ga dati v potrjevanje. Le-to je potekalo preko občinskih svetov petih občin, kar je trajalo več kot tri mesece. Ker gre za veliko izgubo časa, je vodstvo Skupščine pričelo s postopkom ustanovitve Sveta Ceroza – za pripravo in sprejemanje tega Odloka – in ta je začel 2. 3. letos. Trenutno je bil sestanek tega organa izpeljan dvakrat, ustanovljena je bila tudi strokovna komisija, ki je svojo vlogo dobro odigrala, pregledala elaborat in Svetu Ceroza v potrditev predlagala nove cene. Pristop Nove Gorice v projekt je bil dober, ampak nadaljnji koraki slabi. Količina odpadkov se je s pripravo elaborata prepolovila. Količina odpadkov vključenih vanj ustreza okoljevarstvenemu dovoljenju, ki ga Ceroz trenutno ima.

- Finančna in okoljska škoda: Prva naloga novega poslovodstva je preveriti stanje na Cerozu, preveriti podatke itd. Izdelal se je elaborat, ki ga je nato obravnavala skupščina Ceroza, predstavil se je vsem županom občin ustanoviteljic. Nato je bila poslovodstvu naložena še izdelava neodvisnega pregleda poslovanja podjetja – danes je bil dokument predstavljen občinskemu svetu. Na ta način so se analizirali vzroki stanja in možna izhodišča. Potrebno je bilo izdelati nov elaborat cen in ga predložiti v potrjevanje. Slednji je bil danes potrjen, kar je prvi korak sanacijskega programa. Zavedati pa se je potrebno, da izstop občine Trbovlje povzroča še dodatne težave. Presečni datum, do katerega mora družba delovati, da ni potrebno vračilo evropskih sredstev, je 31. 12. 2020. Ceroz se je udeležil ustne obravnave na Arsu, kjer je bila vloga za razširitev okoljevarstvenega dovoljenja zaradi trenutne situacije umaknjena. Dogovorili so se, da bodo s strani Arsa predlagani ukrepi razporejeni v smiselno časovnico in umeščeni v sanacijski program in elaborat cen.
- Trenutno stanje z vidika okolja: Kompostarna ne deluje že od polovice preteklega leta, ta del odpadka se začasno skladišči, tudi te količine so nad dovoljenimi, ampak druge možnosti ni. V tem objektu je bil skladiščen zdrobljen RDF odpadki, ki je bil namenjen poskusnemu sežigu v Anhovem, ampak do realizacije ni prišlo. Na odlagalnem polju je bil na dan nastopa mandata novega poslovodstva namesto doline kup, kar ni omogočalo nobenega sprejema odpadkov. V teh mesecih so kljub finančnim težavam zadevo za silo uredili, da se omogoči vsaj odlaganje preostanka odpada. Da bo to mogoče, bo potrebna izposoja večjega bagra, zato je družba Skupščino zaprosila za odobritev sredstev za izposojno opremo.
- Površinske vode se iztekajo v meteorološko kanalizacijo, ki je speljana v lčnico. RDF odpadki je skladiščen znotraj vseh prostih površin Ceroza, dovoljena količina tega začasnega skladiščenja je cca. 6.000 ton. Količina je presežena, ampak odpadka enostavno ni mogoče nikamor dati. Dokler sanacija ni uspešna, glede tega žal ni mogoče nič narediti. Edini zaveznik je lahko vreme, sreča je, da to zimo padavin ni bilo veliko, saj je tako okoljska škoda manjša.
- Nevarni odpadki kot del tehnološkega procesa: Tu je zadeva še čisto pod kontrolo, vsa sredstva, ki so na razpolago se vlagajo v to, da se zagotavljajo tisti minimalni okoljski pogoji, ki jih zahteva okoljevarstveno dovoljenje. Tudi obratovanje čistilne naprave, katere strošek je zelo visok, se zagotavlja.
- Meteorološke postaje Ceroz nima, podatki pa se pridobivajo iz meteorološke postaje Celje, in pošiljajo na Arso. Zagotavljajo se tudi vsi predpisani monitoringi.
- Na ploščadi za pranje in razkuževanje vozil je trenutno skladiščen RDF odpadki.
- Sistem za sežig plina na bakli deluje, ampak se producira tako malo plina, da redko gori. Opravljajo se vsi monitoringi, ampak očitno je dejstvo, da plina ni toliko, da bi bakla lahko bolj delovala.
- Dostop živali: Ceroz je ograjen, ograja je sicer na določenih mestih poškodovana, ni tudi zgrajena povsem v celoti. Zadeva je umeščena v plane za prihodnost oz. v načrte investicij.
- Izlužki sadre: Ni podatka, ali je centralni sistem, ki naj bi zajemal vse izcedne vode iz vseh treh odlagalnih polj, povsem ločen od izvira lčnice. Indici kažejo, da ne. Zadeva glede na analize

pod tretjim aktivnim odlagalnim poljem nakazuje na to, da so notri povečane količine izlužkov sadre. Zadeva je v načrtih, tudi z inšpekcijo je bilo dogovorjeno, na kak način in kje se bo vzorčilo, da bi se tako v nekem doglednem času prišlo do konkretnih rezultatov. Zaenkrat ni sredstev, da bi se naredilo kaj več od prepisanega monitoringa.

- Mulj iz čistilne naprave se ne odvaža v sežig, ker ima Ceroz dovoljenje za vračanje slednjega na odlagalno polje.
- Res se pojavljajo namigovanja, da naj bi voda odtekala v opuščen rudniški jašek, a dokazov za to ni – potrebna sta namreč čas in denar.

Andrej Cerk je odgovoril na vprašanje Vojke Šergan glede primanjkljaja. Gre za stanje na dan 31. 12. 2018 in se bo do dokončne sanacije, predvideva se, da bo presečni datum 31. 3. 2019, še malenkost spremenilo. Gre za predlog oz. razmišljanje v smeri, da bi se izvedla dokapitalizacija podjetja, ta bi se morala izvesti minimalno v višini negativnega kapitala (najemnine do občin bi se poplačale nazaj v obliki pobota), za izvedeno dokapitalizacijo pa bi se poplačal oz. odpeljal RDF odpadek. Zadeve ni mogoče urediti čez noč, gre za velike količine, zato bo sanacija najbrž trajala par mesecev. Nato sledi tretja točka – investicije; predlog gre v smeri, da investicije prevzamejo občine lastnice, pri čemer je cilj dolgoročno poslovanje. Pri tem družba plača najemnino, iz česar se zagotavljajo investicije. Cilj je, da se družba sanira do te mere, da bo lahko pridobila bančno garancijo. V nasprotnem primeru se bodo morale v poletnih mesecih rešitve iskati tudi za to (depozit, poroštva s strani občin).

Župan je dodal, da aktivno iščejo nadaljnje rešitve. Danes sprejeta cena je samo zagotovilo, da ne bodo nastajali dodatni stroški.

#### **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Zaključni račun Proračuna Občine Hrastnik za leto 2018 – obravnava in sprejem;**

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za gospodarski razvoj in proračun, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji. Stališče odbora je, da Občinski svet obravnava in sprejme predlog sklepa.

Uvodno obrazložitev je podala Vanja Jerič, vodja Oddelka za proračun in finance.

Razprave ni bilo.

Op. p. 19.19 so prostor zapustili Jana Grum Žekar, Gregor Pajič in Kristina Drstvenšek, trenutno je torej prisotnih 15 občinskih svetnikov.

Občinski svet je soglasno, s 15 glasovi ZA sprejel

#### **SKLEP**

Občinski svet Občine Hrastnik je sprejel Zaključni račun proračuna Občine Hrastnik za leto 2018.

#### **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Proračun občine Hrastnik za leto 2019 - 2. obravnava in sprejem;**

To točko dnevnega reda so obravnavali Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo, Odbor za gospodarski razvoj in proračun ter Odbor za družbene dejavnosti. Poročila so bila svetnikom vročena na seji. Stališče odborov je, da Občinski svet obravnava in potrди Predlog odloka o proračunu.

Uvodno obrazložitev je podala Vanja Jerič, vodja Oddelka za proračun in finance.

Franci Bokal je obrazložil vloženi amandma.

Župan je odgovoril, da si bo občinska uprava ogledala navedeno cesto in poskušala v naslednjih letih v proračunu zagotoviti sredstva za sanacijo.

Nermin Bajramović je povedal, da so na Odboru predlagali, da se subvencioniranje dolske ambulante ohrani pod pogojem, da poskuša glavarino povečati za 2%, da so torej vidni neki pomiki navzgor.

Op. p. 19.30 so se zgoraj omenjeni svetniki vrnili v prostor, zapustila pa ga je Vojka Povše Krasnik. Trenutno je torej prisotnih 17 občinskih svetnikov.

Občinski svet je soglasno, s 17 glasovi ZA, sprejel

#### **SKLEP**

Občinski svet Občine Hrastnik je potrdil Predlog odloka o proračunu občine Hrastnik za leto 2019.

#### **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Hrastnik;**
  - **Obravnava in sprejem predloga Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Hrastnik – hitri postopek**

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji. Stališče odbora je, da Občinski svet obravnava in sprejme predlog sklepa.

Uvodno obrazložitev je podal Tomaž Sihur, vodja Oddelka za okolje, prostor in gospodarske javne službe.

Vojka Šergan pozdravlja navedeni odlok, meni, da je odprl vrata novim investicijam. Apelirala bi, da morajo občinske službe ljudem predstaviti to zadevo, jim pomagati pri postopku.

Tudi Jani Medvešek pozdravlja odlok, zanima pa ga, na podlagi česa je ta cena določena. Nižja cena bi pripomogla k spodbudi ljudi (k gradnji, adaptaciji itd.).

Tomaž Sihur je opozoril, da gre za majhne odmike od sprejetih prostorskih aktov, namenska raba se s tem ne spreminja. Občina Hrastnik nima zaposlenega urbanista, tako se je glede cene oprla na ponudbe podjetij oz. družb, ki delujejo na trgu in katerimi se je že prej sodelovalo.

Občinski svet je soglasno, z 18 glasovi ZA sprejel

#### **SKLEP**

Občinski svet občine Hrastnik je po hitrem postopku sprejel Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Hrastnik.

#### **K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Letni program uresničevanja kulturnih programov v občini Hrastnik v letu 2019;**

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji. Stališče odbora je, da Občinski svet obravnava in sprejme Letni program v predloženi vsebini, s tem, da se v poglavju 2. Ljubiteljska kultura v prvi alineji besedila v oklepaju doda tudi ženski pevski zbor.

Uvodno obrazložitev je podal Ljubomir Zalezina, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Op. p. 19. 36 se je Vojka Povše Krasnik vrnila v prostor, prisotnih je 18 občinskih svetnikov.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je soglasno, z 18 glasovi ZA, sprejel

#### **SKLEP**

Občinski svet občine Hrastnik je sprejel Letni program uresničevanja kulturnih programov v občini Hrastnik za leto 2019.

#### **K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Letni program športa v občini Hrastnik v letu 2019;**

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji. Stališče odbora je, da Občinski svet obravnava in sprejme Letni program.



Uvodno obrazložitev je podal Ljubomir Zalezina, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je soglasno, z 18 glasovi ZA sprejel

#### SKLEP

Občinski svet Občine Hrastnik je sprejel Letni program športa v Občini Hrastnik za leto 2019.

#### **K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Prekategorizacija službenega najemnega stanovanja v stanovanjsko poslovnem objektu Trg Franca Kozarja 14, Hrastnik v neprofitno najemno stanovanje;**

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za gospodarski razvoj in proračun, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji. Stališče odbora je, da Občinski svet obravnava in sprejme predlog sklepa.

Uvodno obrazložitev je podal Ljubomir Zalezina, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je soglasno, z 18 glasovi ZA sprejel

#### SKLEP

Dvosobno stanovanje, na naslovu Trg Franca Kozarja 14, 1430 Hrastnik, uporabne površine 69,23 m<sup>2</sup> (ID 1855 – 750 – 105), se iz službenega najemniškega stanovanja prekategorizira v neprofitno najemniško stanovanje.

#### **K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Plačilo razlike do 100% programa ambulate splošne medicine na Dolu pri Hrastniku;**

To točko dnevnega reda je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, poročilo je bilo svetnikom vročeno na seji. Stališče odbora je, da Občinski svet obravnava in sprejme predlog sklepa.

Predsednik Odbora Gregor Pajič je povedal, da se je razpravljalo o tej točki. Mnenje Odbora je, da bi lahko bila opredeljenost za zdravnike, ki delujejo v okviru ZD Hrastnik, večja – ne glede na to, ali so koncesionarji, ali delujejo v okviru javnega zavoda. Treba je narediti več, obvestiti ljudi, da se naj opredelijo, tukaj so rezerve. Zavzeli so stališče, naj se ambulanta v 2019 še sofinancira, nato pa s skupnimi močmi (tudi s pomočjo Občine itd.) poskuša povečati glavarino vsaj za 2%.

Uvodno obrazložitev je podal Ljubomir Zalezina, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Vojka Šergan bo predlog podprla, ta ambulanta je na Dolu vedno delovala. Prebivalci Dola si tega zdravnika zaslužijo še naprej, sicer bi izgubili v smislu naselja (pošta ...). O tem je potrebno opraviti nek strokovni razmislek, zdravstvo v Hrastniku moramo gledati kot celoto.

Vojka Povše Krasnik je pojasnila, kako je potekal izbor zdravnice na Dolu. Zagovarja koncesijo zdravnice, ki deluje tam. Okoliš Dola je velik – v ambulanto prihajajo predvsem starejši ljudje iz širše okolice.

Župan je poudaril, da je resnično potrebno ljudi pozvati k temu, da se opredelijo.

Občinski svet je s 17 glasovi ZA in 1 PROTI sprejel

#### SKLEP

Koncesionarki ambulate na Dolu pri Hrastniku se zagotovi plačilo razlike do 100% financiranja programa ambulate. Plačilo razlike se koncesionarki prizna za koledarsko leto 2019.

#### **K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Spremembe in dopolnitve Odloka o lokalnem časopisu Občine Hrastnik – skrajšani postopek;**

Razprave ni bilo.

Občinski svet je soglasno, z 18 glasovi ZA sprejel

#### **SKLEP**

Občinski svet Občine Hrastnik sprejme Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnem časopisu Občine Hrastnik, v predlagani vsebini, z njegovim čistopisom.

#### **K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Volitve in imenovanja:**

- **Imenovanje predstavnikov Občine Hrastnik v Razvojni svet zasavske regije,**
- **Soglasje k razrešitvi direktorice Zdravstvenega doma Hrastnik;**

Razprave ni bilo.

- Občinski svet je soglasno, z 18 glasovi ZA sprejel

#### **SKLEP**

V Razvojni svet zasavske regije se kot predstavniki Občine Hrastnik imenujejo

- Marko Funkl, kot izvoljeni župan Občine Hrastnik
- Gregor Pajič, kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti
- Igor Pogačnik, kot predsednik Odbora za gospodarski razvoj in proračun

- Uvodno obrazložitev je podal Božo Majcen, predsednik KVIAZ-a.

Dodatna pojasnila je podala predsednica Sveta Zavoda ZD Hrastnik, Jelka Markovič Grahek.

Župan je dopolnil, da se je na pobudo Sveta zavoda z njimi sestal in so govorili o zadevi. Prejel je nekaj dopisov z različnih strani, za sestanek so zaprosili tudi zaposleni itd. Odnosi v ZD Hrastnik so slabi. Prva zadeva je torej obravnavana trenutno, nato pa bo potrebno ukrepati naprej.

Op. p. 20.23 je sejo zapustil Gregor Jelenko, sedaj je prisotnih 17 občinskih svetnikov.

Vojka Povše Krasnik je izpostavila, da so razmere v zdravstvu problematične, trenutno so dosegle dno. Potrebno se je postaviti v čevlje obeh strani – Sveta zavoda kot tudi direktorice. Dejstvo je, da novo vodstvo marsikomu stopi na prste, vsak dober vodja želi uvesti spremembe. Vprašala je, kako je potekal izbor direktorice – KVIAZ, Svet zavoda – zadeve bi se morale vedeti prej. Naš ZD je tako majhen, da je lahko direktor hkrati tudi zdravnik. V preteklosti je tako bilo in so zadeve tekle.

Jani Medvešek je menil, da bi bilo korektno na sejo povabiti tudi osebo, o kateri se razpravlja – da lahko tako tudi slednja poda svoje mnenje. Če pa se razpravlja zgolj o soglasju Svetu zavoda k njihovi odločitvi, potem se pričakuje, da imajo njihove trditve podlago in jih je tako moč dokazati tudi na sodišču. Svet zavoda mora biti torej pripravljen sprejeti odgovornost tako ob tem ukrepu kot v tistih, ki bodo slednjemu sledili – v. d. direktorja, rešitve za morebitne odhode zdravnikov.

Božo Majcen je kot nekdanji član Sveta zavoda repliciral na pismo, ki so ga v gradivu prejeli člani Občinskega sveta s strani dr. Agrež. Podal je odgovore na nekatere navedbe: Pobuda za razrešitev ni bila dana s strani neimenovanih zaposlenih, ampak je slednjo podpisalo 26 ljudi, s tem je bil seznanjen tudi odvetnik direktorice. Ne drži, da je bil vzrok za razrešitev neustrezno poslovno poročilo, očitki direktorici so bili namreč jasno zapisani in obrazloženi. Potrdil je navedbe o malomarnem opravljanju dolžnosti in pojasnil ravnanje ter odločitve članov Sveta zavoda.

Jana Grum Žekar je opravila pogovore z nekaterimi uslužbenci ZD Hrastnik. Izvedela je, da so morali zdravniki poleg svojega rednega dela opravljati še NMP, DS in mrliško pregledno službo. Tolikšna obremenitev je v nasprotju s pravilnikom in nevarna za paciente. Zdravnica, ki je bila v zavodu zaposlena (tudi kot strokovni vodja) je želela v dogovoru in soglasju z zaposlenimi v ZD in koncesionarji, urgentnim centrom Trbovlje in Ministrstvom za zdravje s poskusno dobo šestih mesecev spremeniti način delovanja NMP za občane Hrastnika. Če bi se te spremembe izkazale za strokovno in finančno učinkovite, bi jih lahko s popravki uveljavili v mreži zagotavljanja NMP. Zaposleni so povedali, da so prejšnje občinsko vodstvo že opozarjali na spremembo mreže NMP-ja. Zdravstveni dom Hrastnik je dobil dodaten denar za dežurno službo, s katerim bi lahko plačal del ekipe (zdravnik in zdravstvenik v določenem deležu). Zaposleni v ZD Hrastnik so dobili soglasje Ministrstva za spremembo organizacije NMP, s katero bi lahko uredili preobremenjenost zdravnikov, zadeva pa bi bila tudi finančno izvedljiva. Gospod Čander z Ministrstva se je strinjal z njihovimi predlogi, vendar je želel, da se obravnavajo in sprejmejo tudi na občinskem nivoju. Do tega žal ni prišlo in predlog ni bil sprejet.

Grum Žekarjevo so seznanili, da je sedaj rok že zamujen. Pripravlja se nova mreža NMP, ki po mnenju Žekarjeve najbrž ne bo vključevala 24-urnega NRV-ja. Poudariti želi, da reakcija na spremembe ni bila pravočasna in apelira na predhodnike, zakaj se navedena problematika ni obravnavala.

Grum Žekarjeva podpira odstavitev direktorice, potrebne so namreč spremembe v ZD Hrastnik, kjer je stanje trenutno kaotično. Ne more se strinjati z zapisanim s strani dr. Agreževe, saj je ta v zavod prišla šele pred kratkim in ne more poznati dejanskih razmer. Dejstvo pa je, da kader odhaja.

Vojka Povše Krasnik je izpostavil, da je v poslanem dopisu potrebno upoštevati tudi dejstvo, da gre za prijateljsko navezo dr. Agreževe z direktorico.

Jelka Markovič Grahek je izpostavila, da ne drži navedba, da so odpoved v ZD Hrastnik dali štirje zaposleni. Pogodbo o zaposlitvi je namreč prekinil medicinski tehnik, zobna asistentka in zdravnik, ki je bil zaposlen v določenem deležu (8 ur tedensko).

Župan je povedal, da se bodo že v naslednjem tednu sestali glede urejanja problematike NMP, ker gre za urgentno zadevo.

Občinski svet je s 14 glasovi ZA sprejel

#### **SKLEP**

Občinski svet Občine Hrastnik podaja soglasje k sklepom javnega zavoda Zdravstveni dom Hrastnik, sprejetimi na njegovi 21. redni seji, dne 15. 3. 2019, in v zvezi z razrešitvijo Marjete Garantini s funkcije direktorice.

#### **K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

##### **- Vprašanja in pobude.**

Župan je predstavil novo direktorico občinske uprave Občine Hrastnik, Ivano Assayed, in povedal, da so njena trenutna prioriteta projekti iz dogovora za razvoj regij. Trenutno stanje v zadevi OIC glede izpraznitve stanovanj je naslednje: od februarja se je število stanovanj, ki jih je potrebno izseliti s 46 zmanjšalo na 33, kar župan ocenjuje kot lep napredek. V tem tempu se bo z zadevo poskušalo nadaljevati vse do junija, v kolikor bo potreben dodaten odkup stanovanj, se bodo zadeve urejale z rebalansom. Nekaj stanovanj se je zagotovilo preko Spektra, nekaj je občinskih, eno se je danes prekvalificiralo, prihaja do selitev v Dom starejših itd. Župan verjame, da bo zadeva do junija že precej bliže končni rešitvi. Rok za katerega se je Občina Hrastnik glede izpraznitve stanovanj zavezala je namreč konec koledarskega leta.

Župan je prisotne obvestil še o prisotnosti predstavnika RRA-ja na Občini Hrastnik – vsaka prva sreda v mesecu, ter vzpostavitvi novega sistema reševanja problematik oz. problemov občanov (pregled sestankov, težav in reševanja slednjih).

Gregor Pajič je izpostavil:

- Na prireditvi, ki jo je sofinancirala Občina Hrastnik, izvedeni s strani Študentske organizacije Hrastnik, niso bile plačane določene storitve. Nedopustno je, da društvo dobi javna sredstva v primeru, če stvari niso plačane. Potrebno je najti način priprave pravilnika, ki bo onemogočal takšne zadeve;
- Zanima ga, ali je bila na Elektrarno poslana kakšna poizvedba glede odpadkov, ki se odlagajo na Sajah (za kakšne odpadke gre itd.);
- V lanskem proračunu so bila določena sredstva namenjena za adaptacijo zidu v Dragi na pokopališču, zanima ga, kakšna je situacija glede tega;
- Plaz Krištandol – ogroža hišo;
- Problem odvodnjavanja na Marnem.

Ksenija Jakopič je postavila naslednja vprašanja:

- Oskrba z vodo na Marnem, kaj se dogaja, ni informacij. Prosi, da Občina Hrastnik vzpodbudi KSP k obveščanju;
- OIC – zanima jo, v kateri fazi so aktivnosti trenutno.

Tomaž Sihur je odgovoril, da je bila glede odlaganja odpadkov na splošno opravljena debata na Odboru za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo in sklep je bil, da občinska uprava na lastnike zemljišč, kjer se to pojavlja, naslovi dopis, ter jih povpraša po dovoljenju za takšno početje. V nasprotnem primeru bo potrebno ukrepati skladno z Zakonom o varstvu okolja.

Pri zidu v Dragi je bila investicijska namera bistveno podcenjena, v proračun za leto 2019, ki je bil danes sprejet, so bila tako ponovno vključena sredstva za adaptacijo, poleg tistega, kar se je že naredilo v Dragi.

Omenjeni plaz je uvrščen v prioritarno reševanju pri MOP-u, Sektor za zmanjševanje posledic naravnih nesreč. Občina Hrastnik je pred tem dolžna izdelati projektno dokumentacijo in zaščititi objekt pred nadaljnjim plazenjem, v kolikor bo to potrebno. Sredstva za to se delno zagotavljajo iz proračuna, in sicer iz sredstev rezervnega sklada.

Odvodnjavanje Marno: tudi v letu 2019 so zagotovljena sredstva za osušitev omenjenega travnika in preprečitev posedanja terena, ki se pojavljajo na njegovem spodnjem delu.

Oskrba s pitno vodo: Prišlo je do vdora v akumulacijo Lošč – kljub temu, da je objekt ograjen in zaščiten. Delavci KSP, ki so bili o tem obveščeni prvi, so takoj prepovedali nadaljnjo uporabo pitne vode iz tega vira in nato izpraznili celotno omrežje, tudi pipe so bile v tem primeru suhe. Tako bi v primeru, da bi bila voda onesnažena s kakršnimi koli sredstvi, ki ne spadajo vanjo, preprečili nevarnost za zdravje ljudi. Zadeva je bila prijavljena organom pregona – se obravnava, iščejo se storilci. Ključavnice so bile zamenjane in poškodbe odpravljene. Takoj, ko bodo znani rezultati mikrobioloških in kemijskih preiskav, bo vodooskrba vzpostavljena nazaj na način, kot je bilo do takrat. Govorimo pa še o kakšnem dnevu oz. dveh.

Župan je odgovoril na vprašanje glede pravilnikov in sicer se bodo slednji za društva pripravljali v tem letu, k sodelovanju pri tem pa bodo vabljeni tudi vsi predsedniki društev.

Na vprašanje glede trenutnega stanja projekta OIC je odgovoril, da ima jutri sestanek z direktorjem Steklarne Hrastnik, 11. 4. pa z direktorjem TKI. Z Direkcijo, z gospodom Drogenikom, je Občina Hrastnik ves čas na vezi. 1. faza priprave – glede ceste, poteka v sodelovanju z Direkcijo za infrastrukturo. Ko bo dokumentacija s strani obeh podjetij urejena in s strani Občine Hrastnik izseljeni prebivalci, se bo šlo v postopke, ki so potrebni za pridobitev gradbenega dovoljenja. Dokumentacijo je potrebno oddati do 21. 5., tako da niso bili zamujeni nobeni roki in župan verjame, da bo tako tudi v bodoče.

Jani Medvešek je izpostavil, da je odgovornost vsakega društva, da izpolnjuje svoje obveze oz. pokriva svoje finančne obveznosti. Nasprotuje temu, da se Gregor Pajič postavlja v vlogo vrhovnega sodnika in predlaga kaznovanje organizacije, ki deluje v občini Hrastnik in prireja največjo prireditev v slednji. Namesto tega bi se morale iskati rešitve, kako organizatorje takšnih prireditev spodbujati in jim pomagati.

Gregor Pajič je repliciral, da je iz svojih krogov navajen plačevanja že opravljenih storitev.

Seja je bila zaključena ob 21.00.

\*\*\*\*\*

ZAPISALA:  
Irena Senčar

Številka: 032-10/2019

ŽUPAN  
OBČINE HRASTNIK  
Marko Funkl

