

A/ Odgovori na predloge in pripombe svetnika Marka Funkla

1. Pogreša rešitev situacije ureditve dovoza na Dirmajerjev hrib za dolgoročno obdobje – predvidena je samo manjša razširitev podvoza

Odgovor: Za ureditev Ceste Hermana Debelaka (Dirmajerjev hrib) je bila že pred leti izdelana študija v treh variantah, ki so služile za usklajevanje z upravljavci industrijskih železniških tirov, glavne ceste G2-108 in vodotoki Boben in reka Sava. Ob upoštevanju njihovih pogojev je bil izdelan idejni projekt, ki predvideva potek ceste tako, da se preko Bobna zgradi nov most na tovarniško dovozno cesto Steklarne, ki bi omogočal dovoz na južno dvorišče do visokoregalnega skladišča in obstoječo dovozno cesto bi izrabili za vzpon na nivo železniških tirov, uredili novo prečkanje cca 20 m višje od sedanjega podvoza nad katerim so kretnice, ter cesto nato po drugi strani železnice navezali na obstoječo traso v nivoju železnice. Poleg tega je potrebna tudi rekonstrukcija celotne ceste v samem naselju. Investicijsko je tak poseg izjemno zahteven, sofinanciranja z EU sredstvi ni bilo mogoče zagotoviti, ker ustreznega razpisa ni bilo, zato se išče začasna varianta z delno razširitvijo uvoza pod železnico.

2. Krajevne skupnosti so finančno in avtonomno omejene samo na financiranje določene infrastrukture, zato predlaga razmislek o uvedbi participatornega proračuna in s tem več avtonomije pri razpolaganju s sredstvi in proučitev možnosti povečanja sredstev za krajevne skupnosti .

Odgovor: Za financiranje tekočih stroškov svetov krajevnih skupnosti je sprejet pravilnik, po katerem se dodeljujejo sredstva med posamezne krajevne skupnosti, ki mora biti v letu 2015 noveliran. Za samo delovanje svetov krajevnih skupnosti se po trenutni ureditvi zagotavljajo sredstva za nujne funkcionalne stroške, kot so telefon, papir, čistila, plačilo stroškov predsednikov svetov KS....., tekoče vzdrževanje makadamskih odsekov cest in sredstva za investicijska vlaganja po prioriteti svetov KS. Takšna ureditev velja več kot 10 let, pred tem so se zagotavljala samo nujna sredstva za fiksne stroške in za pesek za posipanje makadamskih cest. Zadnja leta opažamo, da so se ta sredstva začela koristiti tudi za razne stroške reprezentance, »donacije«, nakupe ikeban ipd., kar ne bi smeli financirati mimo sprejetih občinskih pravilnikov, ki veljajo za te namene za vse neposredne proračunske uporabnike, torej tudi KS. Zato menimo, da v času zmanjševanja prihodkov proračuna in vse težjega zagotavljanja sredstev za nujna investicijska vlaganja, ni dobro še bolj drobiti proračunska sredstva med KS, saj se tudi sama preglednost nad zakonitostjo in gospodarnostjo te porabe izgublja, še bolj pa enotnostjo porabe na nivoju občine kot celote.

3. Kljub temu da so v proračunu predvidena določena sredstva za študije, se na Dolu v realnem življenju ne bo spremenilo nič – šola, kulturni dom, cestišče ob pokopališču – naj bi se saj za silo nekaj uredilo na tem območju glede varnosti ceste, in nasploh varnost ceste v centru je vprašljiva

Odgovor: V 2. zvezku – obrazložitve na strani 113 je podana obrazložitev odhodkov proračunske postavke 4213005 – prometna signalizacija znotraj katere je predvideno 30.000 € za preureditev prehoda za pešce v centru Dola. Dokončna ureditev v skladu z veljavnim OPPN pa je pogojena z rekonstrukcijo regionalne ceste, ki je prostorsko umeščena v OPPN Dol, usklajena z Direkcijo RS za ceste in čaka na finančne možnosti DRSC za naročilo projektne dokumentacije in izvedbo.

Za šolo na Dolu so v proračunu predvidena sredstva za izdelavo študije izvedljivosti rekonstrukcije obstoječega objekta v primerjavi z novogradnjo po navodilih Ministrstva za šolstvo, kar bo strokovna podlaga za dokončno odločitev o načinu zagotovitve ustreznih prostorov šole na Dolu.

Za objekt Zadruga Dol je bil izdelan idejni projekt celovite prenove objekta, ki je v solastništvu Občine, Zadruga Laško in KUD Svoboda Dol. Projekt je bil usklajen med solastniki, v letu 2015 pa predvidevamo pridobitev projekta za gradbeno dovoljenje in izvedbo, ki bo osnova za prijavo na razpis iz sredstev za razvoj podeželja.

4. Proračun bodo podprli v drugi obravnavi samo v primeru, da se zagotovi snemanje že naslednje seje občinskega sveta

Odgovor: Snemanje sej občinskega sveta je storitev, ki jo bo potrebno iskati na trgu po postopkih, ki jih nalaga ZJN. Ob tem je potrebno opozoriti, da prostorski pogoji v sejni sobi, kot tudi v Galeriji, ne omogočajo kvalitetne izvedbe snemanja. Po pridobitvi ponudb in tehničnih rešitev za kvalitetno izvajanje snemanja sej bo predlog lahko predmet obravnave in odločitve občinskega sveta. Ob upoštevanju zmanjševanja finančnih možnosti proračuna, varčevalnih ukrepov v javni upravi in še vedno nejasnih prihrankih lokalnih skupnosti, ki jih bodo omogočili vladni ukrepi, bo predlog pripravljen do konca junija oz. eventualnega rebalansa občinskega proračuna.

B / Odgovori na predloge in pobude svetniške skupina SD Hrastnik

1. Predlagamo da del sredstev iz postavke 4118001 v višini 25.000 € , ki je namenjeno poplačilu zapadlih obveznosti iz naslova kredita Kegljaškemu klubu Hrastnik namenimo oziroma prerazporedimo:
5.000 € na postavko 4119017 – Sofinanciranje letovanja otrok
20.000 € na postavko 10039001 – Povečanje zaposljivosti

Obrazložitev predloga : Predlagano poplačilo kredita Kegljaškemu klubu iz javnih sredstev za nas ni sprejemljivo. Izvedba tovrstne prakse lahko postane potuha za negospodarno, nepošteno in netransparentno delovanje tudi v ostalih društvih. Predlagano povečanje sredstev za sofinanciranje letovanja otrok, bo ob napovedanem zmanjšanju sofinanciranja letovanja otrok s strani ZZS omogočilo lažjo izvedbo letovanja otrok tudi v letošnjem letu. Predlagano povečanje sredstev za 20.000 € na področju povečanja zaposljivosti – izvedba javnih del bo omogočilo dodatno socialno varnost v okviru začasne zaposlitve dodatnim brezposelnim občanom.

Odgovor strokovne službe: V gradivu 2. zvezek - Obrazložitve na strani 100 PP 4118001 je zapisano, da se sredstva v skupni višini 25.000,00 zagotavljajo tako za investicijsko vzdrževalna dela na smučišču Rajska dolina na Kalu in tehnični pregled vlečnice, kot tudi za plačilo zapadlih obveznosti iz naslova kredita Kegljaškega kluba Hrastnik. Pri tem gre za kratkoročni likvidnostni kredit, ki ga je klub najel pri NLB d.d., zaradi zmanjšanja prometa v gostinski dejavnosti in zmanjšanja sponzorskih sredstev (RTH) pa ga ni mogel vrniti. Skupni znesek dolga znaša cca 17.000 € brez obresti, kegljaški klub pa je upnico zaprosil za odpis pripadajočih obresti. Z zagotovitvijo sredstev za poplačilo kredita Kegljaškega kluba Hrastnik bo občina zavarovala premoženje, da ne bo banka upnica tega premoženja zasegla in ga prodajala pod svojimi pogoji. Občina bo svojo terjatev takoj vpisala v zemljiško knjigo in s tem javna sredstva zavarovala, da ne bi ob morebitni odtujitvi prišlo do oškodovanja. Cilj strokovnih služb je izključno zavarovanje premoženja, zato menimo, da je predlog smiseln, v kolikor se člani svetniške skupine in drugi svetniki s predlogom ne bodo strinjali, se lahko vloži amandma na predlog proračuna in bo o tem odločil Občinski svet. Ker gre za objekt, v katerih se izvaja dejavnost v javnem interesu na področju športa, je pomembno, da še naprej ostane v lasti kluba, ob morebitnem prenehanju delovanja kluba pa na osnovi veljavne zakonodaje postane last lokalne skupnosti, zato strokovne službe tega predloga ne moremo podpreti.

2. Sredstva iz postavke 4118017 – Mladinski center Hrastnik - investicijska vlaganja v višini 5.000 € se prerazporedijo na postavko 411905 OŠNH Rajka – doplačila za šolo v naravi .

Obrazložitev : Višina sredstev za nabavo ozvočenja se nam zdi bistveno previsoka, glede na gospodarsko in socialno stanje v občini menimo, da nakup ozvočenja ni prioriteta občinskega proračuna. Šola v naravi je sofinancirana tudi s strani staršev, kar predstavlja mnogim družinam strošek, ki ga ne zmorejo, zato predlagamo povečanje sredstev.

Odgovor strokovne službe: Mladinski center Hrastnik je v svoj predlog finančnega načrta za leto 2015 uvrstil med drugim tudi potrebo po nabavi manjšega kompleta ozvočenja, ki bi bilo primerno tudi za ozvočenje prireditev manjšega obsega na prostem. MCH v okviru svojega programa izvaja različne aktivnosti, ki potrebujejo tudi ozvočenje, ki ga sedaj zagotavlja preko najema. Z nakupom ozvočenja bi se zmanjšali stroški organizacije manjših prireditev in koncertov. Na osnovi ocene naj bi se strošek nabave ozvočenja, glede na dosednji obseg prireditev, povrnil že v 2-3 letih. Na osnovi znižanja povprečnine in s tem razpoložljivih finančnih virov proračuna, se nabava v letu 2015 ne bo izvršila. Sredstva za doplačila šole v naravi pa smo obdržali na istem nivoju kot v preteklih letih, čeprav to sofinanciranje ni zakonska obveznost lokalne skupnosti.

3. Predlagamo, da se sredstva iz naslednjih postavk :

1001001 – Stroški delovanja občinskega sveta v vrednosti 20.300 €

1001002 – Stroški sej, odborov in komisij OS in drugih v vrednosti 7.000 €

1001100 – Financiranje političnih strank – SD Hrastnik v vrednosti 822 €

1001102 – Financiranje političnih strank – SDS Hrastnik v vrednosti 335 €

1001105 – Financiranje političnih strank – Desus Hrastnik v vrednosti 577 €

1001110 – Financiranje političnih strank – SMC Hrastnik v vrednosti 842 €

1001120 – Svetniške skupine v vrednosti 13.200 €

3001002 – Plače in nadomestila za opravljanje funkcije podžupana v vrednosti 11.660 €

kar znese skupaj 54.736 € zmanjša za 10% kar zanaša skupaj 5.474 €, ki jih prerazporedimo na konto 14029001 - Spodbujanje razvoja malega gospodarstva .

Obrazložitev : Zaradi slabe gospodarske in socialne situacije v občini predlagamo zmanjšanje sejnin občinskim svetnikom in članom odborov in komisij – sredstva pa namenimo povečanju fonda za razvoj malega gospodarstva. Ne gre za velike zneske, gre bolj kot za finančni učinek za sporočilo občanom, da se zavedamo situacije tudi vsi tisti, ki se na tak ali drugačen način neprofesionalno ukvarjamo z občinsko politiko .

Odgovor strokovne službe: Višine sejnin za člane občinskega sveta ter predsednike in člane odborov je določena s Pravilnikom o plačah občinskih funkcionarjev, nagradah članov občinskega sveta, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov. Glede na višino sejnin pravilnika v primerjavi s sosednjimi občinami, so naše sejnine najnižje (podatki za občinski svet: Hrastnik: 77,44 € neto, Litija: 221,26 € neto, Zagorje: 126,00 € neto, Radeče: 100,00 € neto. Podatek o višini sejnin za predsednike in člane odborov pa je Hrastnik: 44,25 € neto, 22,13 € neto, Litija: 44,25 € neto, 22,13 € neto, Zagorje: 90,00 € neto, 63 € neto, Trbovlje: 50,00 € neto, 40,00 € neto, Radeče: 34,00 € neto, 17,00 € neto. Za spremembo višine sejnin je potrebno doseči politični dogovor in spremeniti pravilnik.

Vodje svetniških skupin so na skupnem sestanku dogovorili tako višino financiranja političnih strank, kot tudi svetniških skupin ter predlog pravilnika o financiranju svetniških skupin, tako da menimo, da je predlog politično usklajen, zato so strokovne službe v predlog proračuna za drugo obravnavo vključile dogovorjene vrednosti. V kolikor svetniška skupina SD Hrastnik odstopa od tega dogovora, lahko vloži amandma na sam predlog proračuna in bo o tem sprejeta politična odločitev na nivoju celotnega Občinskega sveta.

Glede same višine sredstev za financiranje političnih strank in svetniških skupin pa Občina Hrastnik vseskozi ravna racionalno in je močno pod zakonskim cenzusom vsa leta (na cca 50 % dovoljene porabe za politične stranke), tako da je že sam predlog višin v predlogu proračuna naravnani v skladu z gospodarsko in socialno situacijo v občini, prav tako sredstva za šolske nadstandardne programe, ki se sicer v številnih občinah ne financirajo in tudi sredstva za letovanje otrok.

4. Sredstva iz postavke 16039003 - objekti za rekreacijo se zmanjšajo za 30.000 € in se prerezoporedijo za ureditev vaškega vodovoda na Kalu z ustrezno pitno vodo .

Obrazložitev : Menimo, da se da z bistveno manjšimi sredstvi ustrezno urediti prostore za rekreacijo. Del teh nalog bi lahko opravljalo tudi KSP z dodatnimi delavci prek javnih del. Voda je osnovna človeška dobrina, zato menimo, da je ureditev vaškega vodovoda na Kalu z ustrezno pitno vodo prednostna naloga občine .

Odgovor strokovne službe: Sredstva, ki so v predlogu proračuna načrtovana v okviru postavke se namenjujejo vzdrževanju zelenih površin v skupni izmeri 96.840 m². Vzdrževanje obsega košnje parkov, brežin, pešpoti, zelenih površin, otroških igrišč, športnih igrišč. Poleg košnje je v sklopu rednega vzdrževanja tudi grabljenje listja in vzdrževanje živih mej ter obnova urbane opreme. V okviru postavke pa je del sredstev namenjen tudi hortikulturni ureditvi občine ter obžagovanju drevja in vzdrževanju in obnovi igral na otroških igriščih. Storitve se izvajajo na podlagi Koncesijske pogodbe o izvajanju gospodarskih javnih služb v občini Hrastnik, št. 014-3/2010 in Letnega programa izvajanja gospodarskih javnih služb, ki ga je izvajalec (koncesionar) letno dolžan predložiti v potrditev občinskemu svetu. Cene za izvajanje storitev je potrdil občinski svet s Sklepom št. 354-64/2010. Poleg tega je v okviru postavke načrtovano dokončanje fitnesa na prostem v športnem parku na Logu ter ureditev otroškega igrišča za najmlajše na Novem domu. Postavka se zniža za 5.000 € zaradi omejenih finančnih možnosti proračuna.

Za ureditev vaškega vodovoda na Kalu je v okviru postavke 4216004 Projektna dokumentacija, predvidenih 20.000 € za pripravo potrebne dokumentacije za zagotovitev ustreznega vira pitne vode. Za nov vodni vir se po dogovoru že več mesecev izvaja monitoring kvalitete vode ter izdatnosti vira. Glede na vremenske razmere (veliko padavin) se bodo meritve izdatnosti izvajale še del leta 2015 v sušnem obdobju. Pripravljene zasnove bodo služile kot podlaga za pripravo projekta vodooskrbe celotnega območja Kala, ki bi služil prijavi na razpis za pridobitev evropskih sredstev. Vsi postopki so usklajeni oz. dogovorjeni s predstavniki vodovodnega odbora na Kalu in Svetom KS Dol.

Menimo, da je že v okviru predloga proračuna za leto 2015 vaš predlog ustrezno obravnavan in rešen.

C / Odgovori na vprašanja, pobude in predloge svetniške skupine SMC Hrastnik

1. V posebnem delu proračuna se znotraj posameznih kontnih postavk pogosto kot postavka navajajo »drugi operativni odhodki«. Iz same obrazložitve ni razvidno, kaj le-ti vključujejo, zato bi želeli, da se te postavke podrobneje specificirajo.

Odgovor: Iz splošnega dela proračuna na strani 25 je razvidna delitev konta 4029 na podkonte, iz tega pa tudi ekonomski nameni načrtovane proračunske porabe po posameznih proračunskih postavkah v posebnem delu proračuna.

2. Za pridobitev dodatnih finančnih sredstev za financiranje investicij in razvoja v občini, naj se v proračuna za leto 2015 upošteva 10% znižanje stroškov porabe vseh javnih porabnikov (KRC, MCH, Knjižnica Antona Sovreta, OŠ Hrastnik, GŠ Hrastnik ter Vrtec Hrastnik). Racionalizacijo teh stroškov je moč iskati tudi v združevanju posameznih javnih (občinskih) institucij, ki bodisi

pokrivajo istovrstne dejavnosti oz. je moč te dejavnosti, ki jih izvajajo, združiti in predati v izvedbo le eni (npr. KRC in MCH z vidika kulturnih, športnih prireditev ...).

Odgovor: Zaradi nižjih stroškov ogrevanja, ki so bili posledica milejše zime oz. delne energetske sanacije objektov (osnovna šola v Hrastniku) smo že v letu 2014 zmanjšali sredstva za materialne stroške javnim zavodom za 6 do 7 %. Te stroške smo selektivno znižali tudi v predlogu proračuna v 1. obravnavi, ter nekaterim zavodom za nadaljnje 3% tudi v predlogu proračuna za 2. obravnavo. V zvezi z združevanjem zavodov pa je podan odgovor v okviru odgovorov na predloge in pobude svetnika g. Gregorja Pajiča.

3. Prosimo za natančnejšo obrazložitev, kaj vsebinsko vsebujejo (upoštevajoč tudi navedene vrednosti) naslednje postavke v proračunu:

a) str. 8 v posebnem delu proračuna (kontna postavka 04039002 – izvedba protokolarnih dogodkov v višini 55.000 €),

Odgovor: 04039002 – izvedba protokolarnih dogodkov je programsko področje po programski klasifikaciji javnofinančnih odhodkov in ne proračunska postavka ali kontna. Proračunska postavka je 4004005 Posebne javne prireditve, ki je podrobno obrazložena v zvezku 2 – obrazložitve bilanc na strani 83, je pa uvrščena v to pod programsko področje.

b) str. 46 v obrazložitvi proračuna (kontna postavka 13029003-urejanje cestnega prometa v višini 30.000 €).

Odgovor: Predlagana višina sredstev se opredeljuje pod programsko področje 13029003-urejanje cestnega prometa in ne kontno postavko(?), sama obrazložitev proračunske postavke pa je v 2. zvezku – obrazložitve, na strani 113.

c) Na str. 30 v posebnem delu proračuna je znotraj kontne postavke 16039004 (praznično urejanje naselij) navedeno, da občina v letu 2015 planira 21.000 € za stroške novoletne okrasitve, kar se nam zdi bistveno preveč. Predlagamo, da se planirani znesek zmanjša za 50%, s čimer lahko vseeno zagotovimo, da bo Hrastnik v tem prazničnem času lično in temu obdobju primerno okrašen.

Odgovor: Predlagana višina sredstev je namenjena vsakoletni prednovoletni okrasitvi Hrastnika, delnemu dokupu dotrajanih svetlobnih teles, vzdrževanju in popravilu obstoječe opreme ter montaži in demontaži svetlobnih okraskov. Znesek se je v zadnjih letih že znižal iz 23.000,00 € na 21.000,00 €. Zaradi znižanja višine povprečnine in s tem prihodkov proračuna se sredstva na tej postavki znižujejo za 5.000,00 €, s tem pa bo okrnjen tudi program prednovoletne okrasitve občine.

4. V splošnem delu proračuna (bilanca prihodkov in odhodkov) je znotraj kontne postavke 4119 – drugi transferi posameznikom navedeno, da se v letu 2015 planira 335.000 € za regresiranje oskrbe v domovih. Gre za veliko vrednost (glede na lansko leto je tudi planirano 4,8% povečanje), zato nas zanima, na osnovi kakšne kalkulacije je bila ta vrednost določena?

Odgovor: Strokovne službe pri oceni odhodkov za prihajajoče proračunsko leto upoštevajo dejanske odhodke v tekočem letu, izhodišča države za rast cen v naslednjem letu in druge dejavnike. Še posebej pri načrtovanju domske oskrbe ne moremo govoriti o »kalkulacijah«, saj gre za plačilo pravic občankam in občanom, ki jim jo dodeljuje Center za socialno delo na osnovi odločbe in občina na višino odhodkov nima vpliva. Nemogoče je načrtovati strukturo varovancev doma (delež plačila občine se od varovanca do varovanca zaradi njihove ekonomske moči in ekonomske moči zavezancev za plačilo silno razlikuje). Občina evidentira po stanju 31.12.2014 neplačane zapadle obveznosti iz tega naslova, ki jih ni poravnala, saj na proračunski postavki ni imela zagotovljenih dovolj sredstev.

Kljub temu smo na osnovi sprememb povprečnine in s strani Vlade RS zagotovljenih zavez o spremembi predpisov, ki bodo znižale sistemske odhodke, sredstva na tej postavki dodatno znižali, potrebno korekcijo pa bomo opravili, ko bodo znani učinki vladnih ukrepov za znižanje zakonskih obveznosti občin.

5. V istem delu proračuna (kot navedeno v točki 5.) je pod konto 412 – transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, planiranih kar 343.817 € sredstev. Zanima nas, kaj točno je mišljeno pod to in po kakšnem ključu se ta sredstva razporejajo?

Odgovor: V 2. zvezku – obrazložitve na strani 21 je podana obrazložitev odhodkov tega konta, v povezavi s programsko in institucionalno klasifikacijo proračuna.

6. V sklopu postavke 4208 – študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring (str. 10 splošnega dela proračuna – bilanca prihodkov in odhodkov) nas zanima, za točno katere projekte se bodo storitve, navedene v tej postavki, izvajale?

Odgovor: Postavka »Projektna dokumentacija se nahaja znotraj podprograma 16029005. Načrtovana sredstva bodo, kot je razvidno iz obrazložitvev proračuna, porabljena za pripravo projektne dokumentacije za odpravo posledic naravnih nesreč v letu 2014, vodooskrbi območja Kal, odvajanju odplak in energetskim sanacijam.

7. V sklopu sofinanciranja športnih dejavnosti je planiranih 25.000 € sredstev za poplačilo dolga Kegljaškega kluba Sinet ter s tem možnost ohranitve kegljišča v njegovih rokah. Naše stališče je, da podpremo to financiranje ob pogoju, da preide kegljišče v roke drugega upravljavca (npr. KRC).

Odgovor: Delni odgovor je že podan v okviru odgovorov svetniški skupini Socialnih demokratov Hrastnik in svetnika g. Gregorja Pajiča. Gre za kredit Kegljaškega kluba Hrastnik in ne KK Sinet. Kegljaški klub Hrastnik je lastnik kegljišča in se samostojno odloča o načinu upravljanja s svojim premoženjem. Občina bo v primeru poplačila kredita zavarovala ta vložek z vpisom v zemljiško knjigo

8. V obrazložitvi proračuna je na str. 64 pod postavko 1805 – šport in prostočasne aktivnosti navedeno 351.240 € planiranih sredstev porabe v letu 2015. Zanima nas, koliko od teh sredstev je planiranih za financiranje športnih programov »podmladka« posameznih športnih dejavnosti?

Odgovor: V okviru sredstev, namenjenih za financiranje športa in prostočasnih dejavnosti se sredstva v skupni višini 351.240 € namenjajo za:

- programe športa (obratovanje športnih objektov v upravljanju KRC in sofinanciranje programov športnih društev)	268.433,00 €
- programi za mladino (Mladinski center Hrastnik, sofinanciranje programov za mladino, sofinanciranje društev, letovanje otrok)	82.807,00 €

Na osnovi kriterijev in meril iz Nacionalnega programa športa se za šport mladih zagotavlja objekt ter sofinancira strokovni kader.

V okviru programov športa se za obratovanje in vzdrževanje športnih površin, s katerimi upravlja Javni zavod Kulturno rekreacijski center Hrastnik, zagotavljajo sredstva v višini 169.863 €. V občini Hrastnik imamo že vseskozi uveljavljeno brezplačno uporabo športnih objektov, športna društva plačujejo le DDV. Ti športni objekti so na voljo mladini v športnih klubih od 14. ure do 18.30 ure, kar predstavlja 60% obratovalnega časa objekta (v dopoldanskem času se objekti namenjajo športni vzgoji v osnovnih šolah), namenjenega športnim aktivnostim ali v sredstvih cca 102.000 €.

Za sofinanciranje dejavnosti športnih društev oz. klubov se namenjujejo sredstva v višini 73.500 €. Sredstva se zagotavljajo društvom na osnovi javnega razpisa. V preteklih letih se je za šport mladih namenilo cca 30 % sredstev javnega razpisa ali cca 21.500 €. Za šport mladih se tako zagotavlja cca 123.500,00 € ali 46% vseh sredstev namenjenih za športne programe.

9. V posebnem delu proračuna (str. 6) je pri postavki plače in nadomestila za opravljanje funkcije podžupana (kontna postavka 3001002) planiranih 11.660 € sredstev, kar je za 3.000 € manj kot v letu 2014. Glede na obrazložitve, da je v to vrednost vključen plan dveh nepoklicnih podžupanov z enako višino plače kot v prejšnjem mandatu (t.j. 25 % plače, ki bi jo prejemal, če bi funkcijo opravljal poklicno), nas zanima, kako ste prišli do te zmanjšane vrednosti?

Odgovor: En podžupan je planiran za celo leto, drugi za šest mesecev.

10. Predlagali bi, da se v 2. obravnavo proračuna vključi (ali da se vsaj razmisli) tudi nakup novega projektorja za predvajanje filmov v Kinodvorani Hrastnik. Novi filmi namreč niso več na filmskem traku, zato je njihovo predvajanje nemogoče. Občini Trbovlje in Zagorje sta namreč z modernizacijo kinodvorane povečali obisk do 200%.

Odgovor: Z zadevo smo seznanjeni, vendar trenutna razpoložljiva sredstva proračuna ne omogočajo zagotovitev sredstev za nabavo sodobne opreme za predvajanje filmov (predračunska vrednost cca 120.000,00 €).

11. V 1. obravnavi proračuna znotraj postavke 1402 (str. 14 posebnega dela proračuna) – pospeševanje in podpora gospodarski dejavnosti, pogrešamo podatek o planiranih sredstvih za socialno podjetništvo. Glede na visoko stopnjo brezposelnosti v naši občini, bi veljalo razmisliti tudi o financiranju in spodbujanju tovrstne oblike podjetništva. Predlagamo, da se kot strošek/odhodek pri postavki 1402 doda 50.000 € za zagon socialnega podjetništva, kjer bi se zaposlile vsaj 3 brezposelne osebe.

Odgovor: Socialno podjetništvo trenutno ureja le Zakon o socialnem podjetništvu (Ur. list RS, št. 20/2011), kajti država še ni pripravila in sprejela strategije, v kateri bo začrtan razvoj socialnega podjetništva v RS. V navedenem zakonu je v 31. členu opredeljeno, da lahko občine skladno z določbami zakona in zakona, ki ureja spodbujanje skladnega regionalnega razvoja načrtujejo, financirajo in izvajajo politiko razvoja socialnega podjetništva, tako na ravni občine kot tudi na ravni razvojne regije. Na osnovi navedenega smo v predlog novega Pravilnika o dodeljevanju sredstev za pospeševanje razvoja podjetništva občini Hrastnik vključili tudi nov ukrep: »Spodbujanje socialnega podjetništva«. V okviru celotnega pravilnika je predviden ukrep: »Odpiranje novih delovnih mest« (za mala podjetja ter tudi socialna podjetja, organizirana, v različnih pravnih oblikah – družbe, društva, zadruga, ipd.). Ustanovitelji socialnega podjetja bodo lahko kandidirali tudi za sredstva za določene naložbe in druge namene. Občina Hrastnik v okviru javnih del za leto 2014 in 2015 sofinancira program javnih del z nazivom »Razvojni program za spodbujanje ustanavljanja in razvoja novih dejavnosti socialnih podjetij za trajno zaposlovanje brezposelnih oseb iz ranljivih skupin«. Ta program izvaja Društvo Šula itd. – društvo za izobraževanje, turizem in dediščino, v katerega je vključena 1 oseba, z namenom, da pridobi potrebna znanja za ustanovitev socialnega podjetja.

Trenutno razpoložljivi finančni viri proračuna pa ne omogočajo zagotovitve dodatnih sredstev na proračunski postavki: 4114100 Subvencije za malo gospodarstvo. Predlagana višina sredstev 50.000 € za tri delovna mesta pa tudi ni primerljiva z subvencijami, ki so na razpolago v okviru drugih javnih razpisov za odpiranje delovnih mest za brezposelne osebe (npr. 5.000 €/osebo, 7.250 € za mlade, 6.000 € /za mlade s terciarno stopnjo izobrazbe, ipd.). Pri javnem razpisu se

lahko daje pri točkovanju prednost socialnim podjetjem pred drugimi podjetji – za delovna mesta in naložbe.

12. Želeli bi podatke glede tržne dejavnosti (prihodki) KRC-a in Knjižnice Antona Sovreta.

Odgovor: Podatki za leto 2014 še niso v celoti znani in boste z njimi seznanjeni ob seznanitvi občinskega sveta z poslovanjem javnih zavodov za leto 2014. V letu 2013 je KRC realiziral lastne prihodke v višini 132.498,00 € ali 17,3 % vseh prihodkov, Knjižnica Antona Sovreta pa v višini 15.395,00 € ali 7,7 vseh prihodkov .

13. Pod kontno postavko 18059002 (4118015 – MCH) –str. 20 posebnega dela proračuna, je navedena vrednost 45.077 € za tekoče transferje tega javnega zavoda. Glede na to, da je v tem javnem zavodu le 1 zaposlen, se nam zdijo ti stroški bistveno previsoki. V »luči« racionalizacije stroškov, je potrebno razmisliti tudi o znižanju teh transferjev.

Odgovor: V okviru te proračunske postavke se zagotavljajo transferi za plače, prispevke in materialne stroške javnega zavoda, vključno z ogrevanjem... MCH-ju so se sredstva v primerjavi z letom 2014 tudi znižala.

4118015		Mladinski center Hrastnik	45.077
	413300	Tekoči transferi v javne zavode - sredstva za plače in druge izdatke zaposlenim	26.500
	413301	Tekoči transferi v javne zavode - sredstva za prispevke delodajalcev	3.980
	413302	Tekoči transferi v javne zavode - za izdatke za blago in storitve	14.500
	413310	Tekoči transferi v javne zavode - za premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja	97

14. Na str. 26 posebnega dela proračuna je pod kontno postavko za urejanje mestnega jedra Hrastnik – Novi Log pod študije izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring navedena vrednost 42.868 €. Glede na to, da so se projekti pripravljali že ob prijavi na dotični razpis v letu 2014, se nam zdi ta ocenjeni strošek izredno visok, zato je potrebno preveriti njegovo upravičenost.

Odgovor: V okviru proračunske postavke 4213014 Urejanje mestnega jedra Hrastnik: Novi Log so pod kontom 4208 vključeni stroški izvajanja tehničnega nadzora in varstva pri delu, za kar je že sklenjena pogodba ter ocena stroškov izvajanja projektantskega in geološkega nadzora, izvedba geodetskega snemanja izvedenih del na objektih in infrastrukturi ter izdelava projekta izvedenih del, za kar pa bodo še izvedeni postopki izbire izvajalcev teh del. Ta konto vsebuje tudi oceno stroškov obveščanja in informiranja javnosti (tudi informativna tabla), ki je obvezna sestavina vseh EU sofinanciranih projektov. Vrednosti so povzete po dokumentih uspešne prijave projekta na 8. razpis iz naslova »Razvoj regij«, dokončne vrednosti teh del pa bodo znane po končanih postopkih izbire izvajalcev po ZJN.

15. Na str. 27 posebnega dela proračuna je pod postavko urejanje cestnega prometa planiranih 30.000 €. Kot je bilo rečeno, se naj bi ta sredstva uporabila za ureditev varnega prometa v centru Dol-a. V obrazložitvi proračuna tega posebej ni navedeno, zato je potrebno planirano porabo teh sredstev tudi jasneje definirati pri obrazložitvi. Ta točka dejansko sovпада s točko 3b.

Odgovor: Podan pod točko 3.b.

16. Pod poglavje 13, ki se nanaša na promet, prometno infrastrukturo in komunikacije (str. 26 posebnega dela proračuna), je navedeno sledeče:

- a) Vzdrževanje občinskih cen 415.000 €,
- b) Investicijsko vzdrževanje občinskih cen 200.000 €.
- c) Prosimo za nadrobnejšo obrazložitev 1. vrednosti (t.j. 415.000 €), predvsem z vidika možnega delnega podvajanja obeh navedenih vrednosti v smislu namena porabe.

Odgovor: Vzdrževanje občinskih cest je podrobno opisano v obrazložitvah proračuna pod PP 421300 Vzdrževanje občinskih cest. Sredstva na postavki 4213101 Investicijsko vzdrževanje občinskih cest, pa so bila v prvi obravnavi rezervirana za izvedbo programov vlaganj krajevnih skupnosti (10 KS po 20.000,00 € in so v drugi obravnavi že ustrezno zaobsežena v finančnih načrtih posameznih krajevnih skupnosti, vrednost postavke 4213101 pa je 0. Sredstva, ki se zagotavljajo na postavki 421300 Vzdrževanje občinskih cest so namenjena izključno letnemu in zimskemu vzdrževanju cestnega omrežja (125,0 km kategoriziranih in 14,225 km nekategoriziranih cest), skladno s sklenjeno koncesijsko pogodbo za obdobje sedmih let.

17. Na str. 30 posebnega dela proračuna je pod postavko druge komunalne dejavnosti (konto 16039005) za tekoče vzdrževanje planiranih 70.000 €. Glede na to, da tega ni posebej obrazloženega, bi želeli, da nam pripravite podrobnejšo specifikacijo, kaj dejansko to vključuje.

Odgovor: Namen predlaganih sredstev za tekoče vzdrževanje je obrazložen v 2. zvezku - obrazložitve proračuna. Sredstva v višini 70.000 € so na postavki 4216005 Javna komunalna raba in so namenjena izvajanju gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin, vsakoletni pomladanski akciji »Čisto okolje«, zakonsko obvezni deratizaciji, nameščanju in vzdrževanju urbane opreme, vzdrževanju fontane,...

D / Odgovori na vprašanja, predloge in pobude občinskega svetnika g. Gregorja Pajića

1. 1.400 EUR gre za druge stroške zaposlenim, za katere stroške gre? (prej ni bilo)

Odgovor: Drugi stroški zaposlenim v načrtovani višini 1.400,00 evrov predstavljajo izplačilo dveh jubilejnih nagrad zaposlenim, ki v letu 2015 izpolnita 30 let delovne dobe(2 x 700,00 evrov).

2. Električna se vsako leto ceni, stroški pa so se od leta 2013 do 2015 v proračunu povišali, zakaj?

Odgovor: Občina Hrastnik je bila skupaj z drugimi občinami vključena v skupno javno naročilo dobave električne energije, ki ga je izvedla Skupnost občin Slovenije. Električno energijo na podlagi krovne pogodbe, sklenjene do 31.12.2015, dobavlja Elektro Celje. Cena je tako enaka že od 1.1.2013, stroški pa se povišujejo zgolj zaradi novih območij, opremljenih z javno razsvetljavo.

3. Katerim posameznikom so namenjeni transferji v višini 211.000 EUR?

Odgovor: Nameni so razvidni iz tabele v nadaljevanju, pri prvi postavki pa gre za plačilo stroškov komunale in ogrevanja iz subsidiarne odgovornosti lastnika občinskih stanovanj.

Odgovori na pobude in vprašanja občinskih svetnikov in svetniških skupin

411999		Drugi transferi posameznikom in gospodinjstvom	211.830
	4116001	Tekoči stroški upravljanja in vzdrževanja stanovanj	14.900
	4119017	Sofinanciranje letovanja otrok	5.730
	4120002	Oskrbnine v socialnih zavodih	0
	4120003	Tekoče vzdrževanje socialnih grobov	1.000
	4120004	Pogrebni stroški nepremožnih občanov	6.000
	4120008	Letovanje socialno ogroženih otrok	0
	4120009	Javna dela	64.000
	4120011	Pomoč na domu	113.200
	4120014	Varstveno delovni center - sofin. prevozov	7.000

4. Kdo prejme sredstva 1.500 EUR za sodelovanje pri nacionalnem združenju lokalnih skupnosti?

Odgovor: Pojasnila v zvezi s tem stroškom so v gradivu 2. zvezek - Obrazložitve na strani 80_1006001 Sodelovanje v org. LS v državi.

5. Vsako leto se nameni cca. 6.000 EUR za celotno podobo občine, kdaj bo celotna podoba izgrajena?

Odgovor: Postavka vključuje stroške objav v PIRS-u, časopisih Finance, Dnevnik ipd ter stroške vzdrževanja in dodelave spletne strani občine. Obrazložitev je v gradivu 2. zvezek - Obrazložitve na strani 81_1018002 – Celotna podoba občine.

6. Predlagam, da se vsebina občinskega glasila prestavi na možnost objav tistih medijskih hiš, ki se ukvarjajo z mediji in imajo za to ustrezno usposobljene kadre in vsa medijska dovoljenja, stroški pa se prestavijo v postavko stroški objav v medijih in ustrezno zmanjšajo.

Odgovor: Občinski svet je na 20. redni seji 28.3.2013 sprejel odlok o lokalnem časopisu Občine Hrastnik. Hrastov list ima vsa potrebna dovoljenja. Odlok v 14. členu opredeljuje, kot enega od virov financiranja tudi proračunska sredstva. Le-ta so opredeljena v posebni postavki, kar zagotavlja transparentnost porabe sredstev za to glasilo.

7. Investicija v vlečnico in vzdrževanje smučišča so očitno brez veze, saj ni snega. Obratovanje smučišča je odvisno od snežnih razmer

Odgovor: Načrtovana sredstva v proračunu bodo namenjena obdobjnemu obveznemu remontu vlečnice, ki ga je potrebno izvesti na podlagi inšpekcijskega zapisnika o pregledu naprave in je osnova za pridobitev obratovalnega dovoljenja.

8. Zakaj je strošek energije, vode in komunalnih storitev 1.100 EUR pri Wi fi omrežju? In kakšno vzdrževanje omrežja za 840 EUR je predvideno?

Odgovor: Za vzpostavitev javnega brezžičnega WiFi omrežja na ožjem območju občine Hrastnik in Dola pri Hrastniku je naročnik predvidel dostopovni točki, in sicer na objektu občine Hrastnik in Gasilskega doma Dol pri Hrastniku, kjer je na stavbi bil že predhodno zagotovljen kabelski internetni dostop in električno napajanje. Strošek drugih storitev komunikacij in komunale je predviden letni strošek internetnega dostopa oz. priključka na obeh lokacijah.

Sredstva, ki so predvidena v vrednosti 840,00 € vključujejo najem nadzornega modula (vključuje server in Web server), najem uredniškega modula (maska za vnos in delovanje člankov) in vzdrževanje omrežja (pregled in vzdrževanje akumulatorjev, zamenjava rezervnih delov, letni servis in preventivno vzdrževanje).

9. Kateri javni zavodi izvajajo protokolarne dogodke v višini 35.000 EUR in katere pridobitne organizacije za 20.000 EUR?

Odgovor: V okviru podprograma 04039002 Izvedba protokolarnih dogodkov se v Oddelku za splošne zadeve na PP 4004005 Posebne javne prireditve (stran 39 -1. zvezek) načrtujejo sredstva po ekonomskih namenih – 35.000 evrov za tekoče transfere v javne zavode, 20.000 evrov pa za tekoče transfere nepridobitnim dejavnostim. Obrazložitve, za katere prireditve gre, so v 2. zvezku – Obrazložitve, na strani 83. Glede na prijave za izvedbo prireditev v občini in samo realizacijo v letu 2014, tudi za obletnice društev, so po ekonomskih namenih načrtovana sredstva za leto 2015. Med zavodi se pojavlja kot prijavitelj in izvajalec prireditev KRC Hrastnik in Knjižnica Antona Sovreta Hrastnik, pri nepridobitnih organizacijah pa številna društva.

10. Komu se bo plačal strošek 18.350 EUR kot razvojni programi, projekti in strategije lokalne samouprave?

Odgovor: Obrazložitev je podana v 2. zvezku – obrazložitve, na strani 89.

11. Predviden je nakup stanovanj za 19.450 EUR, kje in zakaj? (prej tega stroška ni bilo)

Odgovor: Obrazložitev je podana v 2. zvezku – obrazložitve, na strani 95.

12. 14.900 EUR je predvideno za upravljanje in vzdrževanje stanovanj in sicer predvideni so transferji katerim posameznikom?

Odgovor: Strošek se nanaša na subsidiarno odgovornost občine za stroške stanovanj v lasti občine. V letu 2014 je občina te odhodke evidentirala kot odhodke za plačilo komunalnih storitev in ogrevanja, v letu 2015 bodo v skladu z ekonomsko klasifikacijo evidentirani kot drugi transfer posameznikom.

13. Krajevna skupnost nima knjižene možnosti porabe denarja od najemnine, ki jo plačuje gostilna v združenem domu krajevne skupnosti Čeče, zakaj?

Odgovor: Krajevna skupnost Boben ima v finančnem načrtu proračunsko postavko - namenska sredstva od najemnin – v gradivu 1. zvezka stran 73 – PP 5606002, med prihodki pa je to obrazloženo v 1. zvezku stran 14 –k 7103 – najemnine od oddaje poslovnih prostorov), tako da se vsa leta ta najemnina vrača krajevni skupnosti.

14. Zakaj se je nov objekt v Podkraju podražil iz predvidenih 480.000 na 517.000 EUR?

Odgovor: V tabeli NRP je v stolpcu »Vrednost projekta« navedena ocenjena vrednost vlaganj, na podlagi projektantskega predračuna in ostalih ocenjenih stroškov(projekti, nadzor, informiranje), ki

so bili osnova za izpeljavo postopkov po ZJN. V stolpcu »Pred letom 2015« pa je dejanska končna vrednost vlaganj po zaključku investicije, ki jo je pregledala in potrdila tudi Agencija RS za kmetijske trge in prehrano, ki je sofinancirala operacijo.

15. Zakaj se je gasilski poligon podražil s 30.000 na 70.600 EUR?

Odgovor: Pri izgradnji gasilskega poligona ne gre za podražitve ampak v osnovi za fazno pripravljen projekt, ki je zaradi zahtevnejših geoloških pogojev, velikih posegov v izravnavo terena in proračunske možnosti zagotavljanja sredstev, predvidel posamezne faze gradnje. V okviru gradbenih del za prvo fazo se je v skladu s pogodbo zagotovilo 28.252,39 €, drugo fazo 20.998,76 €, za tretjo fazo pa je predvidenih 20.000,00 €. V sklopu projekta se zagotavlja tudi gradbeni nadzor nad deli.

16. Prostorsko načrtovanje od leta 2007 do leta 2011 nas je stalo vrtoglavih 1.319.773 EUR. Zakaj se izvaja v letu 2015, če piše konec financiranja 2011?

Odgovor: Prostorsko načrtovanje je zakonska obveza vseh občin, ki poteka permanentno, skladno s potrebami trajnostnega razvoja in razvoja dejavnosti v prostoru, bodisi z vidika poselitve ali pa izvajanja drugih funkcij. Občina je s prostorskim načrtovanjem dolžna zagotavljati pogoje za razvoj. Večji stroški so v zadnji letih nastali zaradi priprave zakonsko obveznega in z vsebino predpisanega občinskega prostorskega načrta, ki je v sklepni fazi in bo občinskemu svetu v sprejem predložen v letu 2015.

17. Kakšen kredit ima kegljaški klub Hrastnik v višini 25.000 EUR in zakaj bi ga odplačala občina iz proračuna?

Odgovor: V gradivu 2. zvezek - Obrazložitve na strani 100 PP 4118001 je zapisano, da so sredstva v skupni višini 25.000,00 zagotavljajo tako za investicijsko vzdrževalna dela na smučišču Rajska dolina na Kalu in tehnični pregled vlečnice, kot tudi za plačilo zapadlih obveznosti iz naslova kredita Kegljškega kluba Hrastnik. Pri tem gre za kratkoročni likvidnostni kredita, ki ga je klub najel pri NLB, zaradi zmanjšanja prometa v gostinski dejavnosti in zmanjšanja sponzorskih sredstev (RTH), pa ga ni mogel vrniti. Skupni znesek dolga znaša cca 17.000 € brez obresti, kegljaški klub pa je upnico zaprosil za odpis pripadajočih obresti. Z zagotovitvijo teh sredstev se želi zavarovati lastnina kegljišča in pretekla vlaganja občine v ta objekt, saj bi v nasprotnem primeru prišlo do prodaje kegljišča in s tem izgubo premoženja, na drugi strani pa po vsej verjetnosti tudi večje stroške uporabe kegljišča za izvajanje dejavnosti KK Sinet in KK Hrastnik.

18. Za TIC dajemo 17.300 EUR, kakšni so učinki?

Odgovor: Za delovanje TIC se v proračunu zagotavljajo sredstva v višini 5.768,00 EUR, kar je obveznost občine Hrastnik, v NRP pa je opredeljen cel projekt, tudi s tretjinsko obveznostjo občin Trbovlje in Zagorje (5.768,00 x 317.304,00 EUR). To je razvidno iz gradiva 2. zvezek - Obrazložitve na strani 93 PP 4114001. Delo TIC je bilo predstavljeno Odboru za gospodarski razvoj in proračun v januarju 2014. Ugotovljeno je bilo, da TIC izvaja različne aktivnosti v smislu promocije zasavske turistične ponudbe: različne objave v časopisih, brošurah in prospektih, ter spletnih portalih, izdelava različnih ponudb turističnih programov (športno adrenalinska ponudba), promocija izletov po Zasavju, izvajanje ogledov ter vodenj in sodelovanje na prireditvah in sejmih. Na ta način se je posredno povečal obisk Hrastnika z ogledom Steklarne Special, nakupom v industrijski prodajalni in

ogledom hrastniškega muzeja in Mlakarjevega stanovanja ter ogledom rudnika s Perkmandeljčevim pohodom.

Odgovori na predloge za dopolnitev občinskega proračuna z drugo obravnavo:

1. Da se v letu 2015 postavijo protihrupne ograje ob železnici v naselju Za Savo in lesene lope okrog blokov, ki so jim bile brez razloga podrte.

Odgovor: Upravljavca in izvajalca ukrepov ob železnici je družba Slovenske železnice, ki tudi presoja o upravičenosti postavitve objektov in naprav v varovalnem pasu železniške infrastrukture. Pobudo bomo naslovili na Slovenske železnice.

V letu 2013 je lastnik zemljišča in lop, to je TKI d.d. Hrastnik, na pobudo najemnikov naših stanovanj za Savo odstranil lope zaradi pojava glodavcev. Najemniki stanovanj v lasti občine imajo zagotovljene kletne prostore v samih objektih, lope pa so uporabljali in nekateri tudi gradili brez soglasja lastnika, to je TKI d.d.. Ob brezplačnem prenosu stanovanj po stanovanjskem zakonu iz leta 1993 je TKI d.d. prenesla v last občine samo stanovanjski objekt, ne pa tudi zemljišča in lop, zato lope niso bile del stanovanja in zanje najemniki niso plačevali najemnine. Zato občina ni dolžna najemnikom zagotoviti nadomestne lope.

2. Da se uredijo 3 avtobusne postaje v Čečah (pri združnem domu, pri križišču proti Ravnam in pri obračališču).

Odgovor: V Čečah sta na dveh lokacijah (Združni dom in odcep za Ravne) že nameščeni dve pokriti postajališči, ki sta potrebni obnove ali zamenjave. Občina Hrastnik je z obnovo in zamenjavo pričela na Marnem, načrtuje pa se, da bi se skladno s finančnimi možnostmi posodobitev nadaljevala tudi v prihodnjih letih.

Na skupnem sestanku občinske uprave in sveta KS, glede določitve in potrditve načrtov razvojnih programov, omenjeni posegi niso bili izpostavljeni kot prioritetni.

3. Da se uredi osvetlitev od združnega doma proti Ravnam.

Odgovor: Načrtovanje vlaganj v posameznih krajevnih skupnostih je prepuščeno svetom KS, ki avtonomno oblikujejo prioritete, občinska uprava pa zagotavlja servis za njihovo izvedbo. V kolikor bo projekt uvrščen v nabor prioritet KS v letih 2015-2018 in je tehnično izvedljiv, bo tudi lahko izveden.

4. Ureditev atletske steze na bolj trdo podlago in ne za vrtočlavih 173.000 EUR.

Odgovor: Ureditev atletske steze v Športnem parku na Novem Logu je opredeljena v Razvojnem programu 2020+. Za ta projekt je bila izdelana projektna dokumentacija PZI, ki jo je izdelal Studio list d.o.o. Celje. Projekt katerega predračunska vrednost znaša na osnovi izdelanega DIIP 370.374,98 EUR zajema rekonstrukcijo tekaške steze in igrišč za skok v daljino, met krogle in met kopja. Projekt je bil prijavljen tudi na razpis Fundacije za šport. Prijava je bila uspešna, Fundacija pa bo sofinancirala realizacijo projekta v višini 72.862,00 €. Zaradi omejenih finančnih možnosti ta projekt ni predmet proračuna občine Hrastnik za leto 2015, kar je razvidno tudi iz Načrta razvojnih programov.

5. Da se uredi okolica pokopališča Draga, saj bo kmalu iz pokopališča pričelo odnašati pokojne.

Odgovor: Pokopališče v Dragi (podporni zid) je res v izjemno slabem stanju in potrebno ureditve. Dosedanji poskusi dogovora z lastnikom (gre za cerkveni objekt) niso bili uspešni. Občina bo ponovno poskušala doseči dogovor in nato izvedla najnujnejše ukrepe za zavarovanje grobov in ureditev ožje okolice pokopališča.

6. Predlagam združitev Mladinskega centra z KRCom, naj se navedeno upošteva v proračunu za leto 2015 in tudi vsi prihranki prerazporedijo.

Odgovor: Mladinski centri kot javni zavodi delujejo v skladu z določili Zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju. S to obliko delovanja pridobijo tudi status organizacije, ki deluje v javnem interesu kar je predpogoj, da se lahko prijavljajo na razpise s strani Urada RS za mladino in ostale evropske razpise kot je npr. Erasmus +: program Mladina. V primeru spremembe ali prenehanja pravnega statusa bi Mladinski center Hrastnik izgubil pravico do statusa organizacije, ki deluje v javnem interesu v mladinskem sektorju, s tem pa bi mu bila onemogočena prijava na različne razpise, kar posledično pomeni izpad prihodkov za realizacijo projektov, oziroma večja potreba po sredstvih lokalne skupnosti za realizacijo predvidenih programov.

Poleg tega mladinski centri skrbijo za opolnomočenje mladega človeka in mu nudijo prostor za osebno izražanje in pridobivanje izkušenj ter kompetenc, ki jih potrebujejo za nadaljnje delo in razvoj. Ker del prihodkov za realizacijo MCH pridobiva tudi preko javnih razpisov menimo, da je nujno, da obdrži status organizacije, ki deluje v javnem interesu in s tem možnost pridobitve dodatnih sredstev za realizacijo programa iz drugih virov.

7. Predlagam, da se uredijo pogoji za obnovo Vile de Seppi.

Odgovor: Villa de Seppi je v lasti zasebnega kapitala, katerega trenutni interes ni usmerjen v obnovo zelo zanimivega kulturnega spomenika v občini. Občina Hrastnik je na osnovi Zakona o varstvu kulturne dediščine in na predlog Zavoda za varstvo kulturne dediščine Celje razglasila objekt Vila de Seppi za kulturni spomenik lokalnega pomena z lastnostmi umetnostnega in arhitekturnega spomenika, za katerega pa mora skrbeti lastnik objekta. Kljub temu, da je bil o slabem stanju objekta lastnik s strani občine večkrat obveščen, so se na objektu izvršila le najnujnejša vzdrževalna dela, ki so preprečila nadaljnje propadanje objekta. Temeljita prenova objekta pa bo po kulturno varstvenih pogojih, ki jih mora lastnik dosledno spoštovati, tudi s finančnega vidika zelo zahtevna. Zato je predpogoj za kakršnokoli obliko zagotavljanja javnih sredstev za obnovo tega spomenika poleg ustrezne lastniško - pravne ureditve, tudi primeren vsebinski program, ki bo v nadaljevanju zagotavljal normalno funkcioniranje objekta. Občina namreč na osnovi določil Uredbe o razpolaganju s premoženjem države in lokalnih skupnosti ne sme pridobivati premoženja (četudi brezplačno), ki zgolj povečuje stroške proračuna.

8. Predlagam, da se uredijo pogoji za zavetišče za živali.

Odgovor: Občine so v skladu z Zakonom o zaščiti živali (Uradni list RS, št. 38/2013-UPB3; v nadaljevanju: ZZZiv) zapuščenim živalim na območju občine dolžne zagotoviti pomoč, oskrbo in namestitve v zavetišču. Konec leta 2013 je bila izvedena raziskava o stroških delovanja zavetišča, ki je temeljila na podatkih pridobljenih s strani 14 zavetišč za zapuščene živali, ki so bila takrat po podatkih

Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin v Sloveniji uradno registrirana. Podobno raziskavo je nekaj let prej izvedla tudi Občina Trbovlje, obe raziskavi pa sta pokazali, da odprtje zavetišča v Zasavju ni racionalno niti za območje vseh treh zasavskih občin, vključno z razširitvijo območja delovanja zavetišča na okoliške občine, in bi enormno povečalo stroške izvajanja te javne službe, na dobrobit živali pa bistveno ne bi vplivalo. Zaradi navedenega ima Občina Hrastnik za izvajanje te javne službe za leto 2015 sklenjeno pogodbo z zavetiščem Veterinarske postaje Sevnica d.o.o., Cesta na grad 14A, 8290 Sevnica, ki je registrirano za opravljanje dejavnosti zavetišča in izpolnjuje vse pogoje, ki jih določajo predpisi s področja zaščite živali.

9. Predlagam, da se sistematično prične z odstranjevanjem azbestnih kritin na območju občine.

Odgovor: Javna objekta v lasti občine z azbestno kritino sta še bazen in športna dvorana na Logu . Za oba objekta se načrtuje priprava projektne dokumentacije za energetska sanacijo, vzporedno pa se bo izvršila tudi prenova strehe z zamenjavo azbestne kritine s primernejšim materialom.

Pri večstanovanjskih objektih, pri katerih o posegih na posameznih delih objekta odločajo etažni lastniki, pa se bomo prilagajali tem odločitvam.