

## ZAPISNIK

**6. redne seje OBČINSKEGA SVETA OBČINE HRASTNIK**, ki je bila v sredo, dne 20.5.2015 s pričetkom ob 17. uri, v Galeriji Delavskega doma Hrastnik.

Sejo je pričel in vodil župan Miran Jerič. Na njej je bilo prisotnih 19 članov. Svojo odsotnost je opravičil Vinko Žagar.

Na seji so bili prisotni tudi :

- Janez Kraner - direktor občinske uprave
- Tomaž Sihur – vodja Oddelka za prostor, okolje in javne gospodarske službe
- Vanja Jerič – vodja Oddelka za proračun in finance
- Ljubomir Zalezina - vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
- Danijela Milošević – strokovna sodelavka občinske uprave
- Mirjana Kellner – direktorica CSD Hrastnik
- Melita Žarna Tahirovič - direktorica Zdravstvenega doma Hrastnik
- Sabina Drobnič – direktorica Zasavskih Lekarn Trbovlje
- Slavica Pavlič – ravnateljica Vrtca Hrastnik
- Marina Kmet – ravnateljica OŠNH Rajka Hrastnik
- Polona Kovač – ravnateljica Glasbene šole Hrastnik
- Tina Moljk – direktorica KRC Hrastnik
- Jani Medvešek – direktor MCH Hrastnik
- Mateja Planko – direktorica Knjižnice Antona Sovreta Hrastnik
- Neža Šabanovič Grmšek – novinarka ZON
- Anja Šircelj – novinarka ETV
- Goran Ajtič – snemalec ETV

Članom Občinskega sveta so bila neposredno na seji dana na mizo naslednja gradiva: Redakcijski popravek Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Hrastnik in Poročilo Odbora za socialno politiko in zdravstvo.

Po uvodnem pozdravu in ugotovitvi sklepčnosti, je župan podal predlog za razširitev dnevnega reda z novo 7. točko »Redakcijski popravek Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Hrastnik«, za katero so člani občinskega sveta prejeli gradivo na mizo. Razlog za razširitev dnevnega reda je ta, da je bil pravilnik po sprejetju na občinskem svetu posredovan v priglasitev Ministrstvu za finance in Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Ministrstvo za finance je izdalo pozitivno mnenje, medtem ko pa je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v telefonskem pogovoru dne 19.5.2015 zahtevalo redakcijski popravek in sicer, da se v četrtem odstavku 13. člena pravilnika ne navajajo uredbe de minimis.

Z uvrstitvijo točke na dnevni red, se zadnja točka ustrezno preštevilči.

Razprave ni bilo.

Člani občinskega sveta soglasno sprejeli naslednji

### ***DNEVNI RED:***

1. Ugotovitev sklepčnosti;

2. Potrditev zapisnika 5. seje Občinskega sveta Občine Hrastnik z dne 16.4.2015;
3. Pregled realizacije sklepov, sprejetih na 5. redni seji Občinskega sveta;
4. Obravnava poslovnega in finančnega poročila javnih zavodov za leto 2014:
  - a. Center za socialno delo Hrastnik
  - b. Zdravstveni dom Hrastnik,
  - c. Zasavske lekarne Trbovlje,
  - d. Vrtec Hrastnik,
  - e. Osnovna šola n. h. Rajka Hrastnik,
  - f. Glasbena šola Hrastnik,
  - g. Kulturno rekreacijski center Hrastnik,
  - h. Mladinski center,
  - i. Knjižnica Antona Sovreta Hrastnik,
5. Obravnava in sprejem predlogov za podelitev priznanj Občine Hrastnik v letu 2015;
6. Premoženjsko pravne zadeve
  - Dopolnitev št 1. Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Hrastnik za leto 2015;
7. Obravnava in sprejem Redakcijskega popravka Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Hrastnik;
8. Vprašanja in pobude

## **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Potrditev zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik z dne 20.5.2015;**

Na opozorilo Gregorja Pajića, da v zapisniku ni zapisano, da je po nekaj točkah zapustil sejo, je župan pojasnil, da je na 6. strani na koncu 6. točke zapisano, da je zapustil sejo.

Občinski svet je z 19 glasovi ZA sprejel naslednji

### **SKLEP:**

Potrdi se zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Hrastnik z dne 16.4.2015.

## **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Pregled realizacije sklepov, sprejetih na 3. redni seji Občinskega sveta;**

K pregledu realizacije ni bilo pripomb.

Občinski svet je z 19 glasovi ZA sprejel naslednji

### **SKLEP:**

Pregled Realizacije sklepov, sprejetih na 5. redni seji Občinskega sveta, se sprejme v predloženi vsebini.

#### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

##### **Obravnava poslovnega in finančnega poročila javnih zavodov za leto 2014:**

- a. Center za socialno delo Hrastnik**
- b. Zdravstveni dom Hrastnik,**
- c. Zasavske lekarne Trbovlje,**
- d. Vrtec Hrastnik,**
- e. Osnovna šola n. h. Rajka Hrastnik,**
- f. Glasbena šola Hrastnik,**
- g. Kulturno rekreacijski center Hrastnik,**
- h. Mladinski center,**
- i. Knjižnica Antona Sovreta Hrastnik,**

Poročila Centra za socialne zadeve Hrastnik, Zasavskih lekarn Trbovlje in Zdravstvenega doma Hrastnik je obravnaval Odbor za socialno politiko in zdravstvo.

Predsednica odbora Maša Kovač je dodala, da je odbor obravnaval poročila vseh treh zavodov in ugotovil, da so zavodi opravljali svojo dejavnost v skladu z zakonodajo ter, da so svoj program realizirali v celoti, pri obravnavi poročila Zdravstvenega doma Hrastnik pa so dali predlog, da se izdelata strategija zagotavljanja zdravstvenega varstva na primarni ravni v občini s poudarkom na opredelitvi kriterijev glede podeljevanja koncesij.

##### **Poročilo Centra za socialno delo Hrastnik je podala direktorica Mirjana Kellner.**

Franjo Krsnik je čestital direktorici za dobro opravljeno delo in dobro sodelovanje in pomoč pri projektu Starejši za starejše, ter pohvalil spremenjeno velikost paketov Rdečega križa namenjenih socialno šibkim, ki so dejansko prirejeni potrebam uporabnikov in jih dobijo uporabniki večkrat na leto.

Marka Funkla je zanimalo ali je na centru po zakonu mogoč vpis stalnega prebivališča za osebe, ki le tega nimajo, ter če obstaja kakšen tak primer v Hrastniku in ali obstaja kakšen primer ustanavljanja slamnatih podjetij na centru.

Glede na socialno sliko, ga je zanimalo, kaj meni kako se gibljejo trendi glede stopnje tveganja revščine v občini Hrastnik.

Mirjana Kellner, direktorica centra je pojasnila, da nima nihče prijavljenega stalnega prebivališča na centru in prav tako se na njihovem naslovu ne morejo ustanavljati slamnata podjetja. V primeru, da se občan Hrastnika, ki ostane brez stanovanja obrne na njih, skušajo skupaj z občino Hrastnika najti ustrezen rešitev zanj, v zadnjem času pa sodelujejo tudi s samskim domom v Trbovljah, kjer se lahko takšne osebe začasno nastanijo.

Glede na stopnjo tveganja revščine je pojasnila, da glede na vse podatke – visoka brezposelnost v občini, povprečna plača in visok procent starejših z nizko pokojnino, revščina sigurno je, trenutno pa država s svojimi transferi in pravicami iz javnih sredstev poskrbi za najnujnejše stvari na tem področju. V nadaljevanju je še pojasnila, da število prejemnikov denarne pomoči ne narašča in je približno enako že nekaj let, kar pomeni, da trend stoji.

Župan je še dodal, da tudi lokalna skupnost skozi različne ukrepe zmanjšuje tveganje revščine in poskuša blažiti socialno sliko v občini - razpisi za nakup ozimnice, šolske potrebščine, pomoč pri šoli v naravi, brezplačna kosila v šoli, subvencioniranje letovanja otrok, štipendije za študente z nižjim socialnim statusom družine..

### **Poročilo o poslovanju Zdravstvenega doma Hrastnik je podala direktorica Melita Žarn Tahirovič.**

Gregor Pajić je v razpravi izpostavil, da je zdravstveni dom javna institucija, iz katere pa je bilo podeljenih veliko koncesij. Izpostavil je presežek odhodkov oz. izgubo, ki znaša cca 7000 €, med naštetimi razlogi za poslovanje z izgubo pa so stroški vzdrževanja, kar pomeni, da je bil zdravstveni dom slabo vzdrževan ali je že objekt star. Dalje je izpostavil bolniški stalež zaradi izgorelosti zaposlenih, kar je po njegovem mnenju rdeča luč za vodstvo javnega zavoda in je potrebno poiskati vzroke, zakaj so zaposleni izgoreli in nezadovoljni. Dalje je izpostavil tudi izgubo iz naslova prehoda javne uslužbenke zdravnice med zasebnike. Iz rezultatov poslovanja je razvidno, da bi zavod lahko posloval pozitivno, če ne bi bila zdravnici podeljena koncesija. Prav tako ga je zanimalo, koliko sredstev koncesionarji prispevajo pri izvedbi kakšne večje investicije in vzdrževalnih del na objektu. Dalje ga je zanimalo kako je lahko, kljub izvršeni investiciji, še vedno okužena voda in kdaj se bo ta problem rešil. Izpostavil je tudi direktoričino oceno, da so z varčevanjem izčrpali vse notranje rezerve. V zvezi s tem je mnenja, da po tem takem potrebujemo samo strokovnega direktorja, ne pa tudi direktorja, katerega osnovna naloga je, da poišče notranje rezerve in predlaga rešitev ustanovitelju. Če bi glasovali o poročilu, bi glasoval proti.

Antona Avblja je zanimalo kako bo po novem organizirana dežurna služba v občini Hrastnik.

Župan je pojasnil, da so se z novim Pravilnikom o nujni medicinski pomoči in bodočo organiziranostjo NMP v Zasavju srečali že večkrat in na predlog nove organizacije posredovali na pristojno ministrstvo pripombe. Zadnji sestanek na to temo je bil danes, saj je zadnji rok, do katerega se lahko posredujejo pripombe na predlog pravilnika v amandmajski obliki na Ministrstvo za zdravje do 22. 5. 2015. Nov pravilnik naj bi bil nadgradnja obstoječega, vendar pa bi uveljavitev pravilnika za občino Hrastnik, kot tudi Zagorje pomenila podaljšanje odzivnih časov, v nočnem času, ter med prazniki in vikendi naj bi bil v občini Hrastnik na razpolago samo dipl. zdravstveni tehnik in reševalec brez zdravnika. To pa pomeni, da gre za poslabšanje kvalitete zagotavljanja NMP v tem prostoru, zato so bile posredovane usklajene pripombe na ministrstvo in upa se, da bodo tudi upošteevane in da bo raven izvajanja nujne medicinske pomoči v bodoče še boljša kot je sedaj.

Glede podelitve koncesije je pojasnil, da se je o tej zadevi večkrat razpravljalo, na občinskem svetu saj se je pojavila dilema kaj bo, če zdravnica, ki ima drugo največje opredeljeno število zavarovancev v občini, zapusti Zdravstveni dom oz. ali se ji izda soglasje k pridobitvi koncesije oz. podeli koncesija. Takrat smo se s podelitvijo koncesije tudi zavedali nevarnosti izpada prihodka v Zdravstvenem domu, ki je bil delno z namenskimi sredstvi iz občinskega proračuna tudi amortiziran. V nadaljevanju je župan tudi poudaril, da Zdravstveni dom v primeru, da bi imel zagotovljena sredstva za odpravo plačanih nesorazmerji s strani zavoda ZZS v višini 70 000 €, ne bi imel nobene izgube. Če bo potrebno, pa bomo tudi v prihodnje z namenskimi sredstvi pomagali Zdravstvenemu domu s ciljem, da se ohrani zdravstveno varstvo na takšni ravni, kot si občani in občanke zaslužijo.

Melita Žarn Tahirovič, direktorica zavoda je v nadaljevanju odgovorila na zastavljena vprašanja. Glede odprave plačnega nesorazmerja je pojasnila, da je združenje zdravstvenih zavodov Slovenije začelo pripravljati skupinsko tožbo za pridobitev teh sredstev s strani Zavoda za zdravstveno zavarovanje, kateri se je priključil tudi Zdravstveni dom Hrastnik.

Glede stroškov vzdrževanja je pojasnila, da se zaradi starosti objekta na kanalizacijskem, vodovodnem in električnem omrežju že pojavljajo težave.

Glede bolniškega staleža je pojasnila, da so težave predvsem na področju družinske medicine in to na nivoju celotne države, zato je bila tudi s strani sindikata družinske medicine dana pobuda, da naj država razmisli o razbremenitvi družinskih zdravnikov, ki poleg velikega števila pacientov opravljajo tudi službo nujne medicinske pomoči.

Glede pojava legionele je pojasnila, da je to težava, s katero se borijo že več let. Pri zadnjem poskusu, ki je bil opravljen spomladi, so bili testi negativni. Legionela nastaja takrat, kadar voda zastaja v ceveh in to težavo v zdravstvenem domu rešujejo tako, da 1 x mesečno naenkrat odprejo vse pipe in tudi med posameznimi tedni to v večji meri ponavljajo.

Pojasnila je še, da kot majhen zdravstveni dom na razpisih niso uspešni, zato se priključujejo skupnim javim razpisom k večjim zavodom in ugotavljajo da so uspešnejši.

Gregor Pajić je dodal, da razlogu, da zdravnica grozi z odhodom v primeru, če ji ne bo podeljena koncesija, preprosto ne verjame, saj bi v primeru, da bi odšla v drug kraj tudi tam morala delati na glavarini. Izpostavil je tudi zdravnico na Dolu, ki pa ima 85 % glavarino in ji je občina morala zagotoviti izpad sredstev.

Župan je še dodal, da je že na odboru tekla razprava, da se pripravi strategija, s katero se bo postavila jasna ločnica med zasebnim in javnim zdravstvom, pri tem pa bo potrebno opraviti še veliko skupnega dela na nivoju države. Glede dr. Jutreševe, ki ji je bila podeljena koncesija, pa je pojasnil, da je bila odločitev o podelitvi koncesije sprejeta tudi na občinskem svetu.

### **Poročilo Zasavskih lekarn Trbovlje je podala direktorica Sabina Drobnič.**

Gregor Pajić je pohvalil delovanje lekarn ter prijaznost in strokovnost zaposlenih.

Antona Avblja je zanimalo ali bi se lahko glede na dobiček lekarn znižale cene nekaterih zdravil.

Franjo Krsnik je v razpravi izpostavil, da so nam lahko zasavske lekarne v poduk, kako se lahko zadeve v zasavskem prostoru skupno uspešno rešujejo.

Sabina Drobnič je glede cene zdravil pojasnila, da so cene regulirane s strani države, določajo jih ZZZS in sam proizvajalec, lekarne pa dobijo samo vrednost vložitve oz. vrednost točke, ki pa je v letu 2014 znašala 2,74 €.

Poročilo Vrtca Hrastnik, OŠ NH Rajka Hrastnik, Glasbene šole Hrastnik, Kulturno rekreacijskega centra Hrastnik, Mladinskega centra in Knjižnice Antona Sovreta Hrastnik je obravnaval Odbor za vzgojo, izobraževanje, kulturo in šport.

Predsednik odbora Marko Funkl je pohvalil delovanje zavodov, ki so poslovali v skladu z načrtovanimi cilji, ga je pa zanimalo, zakaj otroci iz hrastniškega vrtca nimajo plavalnih tečajev, medtem ko pa se npr. otroci iz vrtca Radeče vozijo v Hrastnik.

### **Poročilo Vrtca Hrastnik je predstavila ravnateljica Vrtca Hrastnik Slavica Pavlič.**

Slavica Pavlič je glede plavanja pojasnila, da je bilo to vprašanje postavljeno tudi na sestanku sveta staršev, po katerem so se takoj povezali z KRC-em in dobili pojasnilo, da bi lahko imeli plavalne tečaje, vendar ne to šolsko leto, ker je bazen že zaseden in da tečaji niso brezplačni, saj 1 ura vaditelja zneso 10 €. Preverjajo tudi ali so predšolski otroci upravičeni do subvencije s strani ministrstva, saj je potrebno plačati plavalnega učitelja, ki ga vrtec nima in hkrati zagotoviti varnost otrok, ki takrat ne bodo na plavanju – saj je lahko na podlagi pravilnika o varstvu otrok naenkrat le 8 otrok v bazenu, ostalih 16 otrok pa zaradi zagotovitve varnosti ne morejo biti sami z eno osebo. Skladno z zakonodajo pa lahko v vsakem oddelku zagotovijo samo dve osebi in za enkrat varnosti ne morejo zagotoviti. V teku so aktivnosti in ko bodo vse rešitve znane, bodo o tem obvestili starše.

**(o.p. sejo je med 18:10 do 18:35 uro zapustila Dijana Možina)**

### **Poročilo o poslovanju Osnovne šole NH Rajka Hrastnik je podala ravnateljica Marina Kmet.**

Razprave ni bilo.

### **Poročilo o delovanju Glasbene šole Hrastnik je podala ravnateljica Polona Kovač.**

Razprave ni bilo.

### **Poročilo o delovanju Kulturno rekreacijskega centra Hrastnik je podala direktorica Tina Moljk.**

Razprave ni bilo.

### **Poročilo o delovanju Mladinskega centra Hrastnik je podal direktor zavoda Jani Medvešek.**

Gregor Pajič je v razpravi povedal, da je MCH kot javni zavod z enim zaposlenim, to je direktorjem nepotreben. Zapravlja se javni denar za dejavnosti, ki jih izvajajo druga društva in drugi javni zavodi, ki so jih izvajali že pred ustanovitvijo centra in so sofinancirani s strani občine (ŠOHT, predstavitev knjige izvaja Knjižnica, razne seminarje in delavnice izvajajo DPM, OŠ,...). Mladinski center se ukvarja z nekaterimi tržnimi dejavnostmi, ki jih kot takšne v bilanci ne prikažejo, konkurirajo na trgu medijev in si izplačujejo enormne honorarje, za novo leto pripravijo 20 000 €, za plačilo preko študentskih napotnic gre ogromno denarja. Izpostavil je tudi 6 000 € nerazporejenih sredstev, zato ga je zanimalo, kje je tu kontrola občine kot ustanoviteljice. Predlagal je, da se MCH ukine in nadaljuje z delom pod okriljem KRC-a, kot oddelek za mladino. Isto predlaga tudi za ŠOHT.

V nadaljevanju je poudaril, da je bilo za MCH od ustanovitve dalje oz. v zadnjih petih letih za delovanje in investicijo namenjenih več kot pol milijona evrov, ki bi jih lahko razdelili med društva in naredili s tem večji učinek in korist. Še enkrat je podal predlog za ukinitvev MCH, kot javne institucije in pripojitev k javnemu zavodu KRC, dejavnosti, ki jih opravlja pa porazdelijo med društva.

Župan je pojasnil, da je svoje stališče glede MCH že večkrat izrazil in verjame, da je MCH upravičil svoje poslanstvo in svoje delo, višina sredstev, ki se je v teh letih namenila za delovanje MCH in investicije pa ni takšna, ki jo navaja g. Pajič, kar je razvidno iz posredovanih poročil.

Marko Funkl je kot aktualni predsednik sveta zavoda pojasnil, da upa da so končno minili časi, ko so o mladih odločali vsi ostali razen mladih in misli, da je potrebno najprej vprašati mlade kaj si želijo in potem govoriti kaj bi združevali. MCH ne more delovati v okviru ŠOHTA, ki deluje kot društvo in ga ne moremo povezovati z KRC-em, ker gre za interesno združenje študentov in je popolnoma neodvisno od katerih koli javnih institucij, ki deluje po Zakonu o društvih. Po zakonu o skupnosti študentov prejema samostojno financiranje, ki je neodvisno od občine in države. Nepoznavanje problematike na mladinskem sektorju pove tudi to, da MCH in Krc- a ne moremo združevati, saj če se MCH želi prijavljati na razpise, ki so namenjeni mladim, se lahko samo kot samostojna pravna oseba s svojo infrastrukturo. Glede prireditve ki jih center organizira je pojasnil, da bi bilo potrebno o tej informaciji povprašati mlade - ali so zadovoljni s programom ali se število obiskovalcev povečuje, prav tako pa ne držijo tudi očitki, da se izplačujejo honorarji, saj je tudi sam delal na projektu od leta 2005 in do danes ni prejel s strani MCH niti enega eura. Prosil bi za dobro obrazložitev vsega česar se obtožuje MCH, v nasprotnem pa pričakuje opravičilo.

Anton Avbelj je izpostavil, da MCH dobro dela, je viden in slišen, dal pa je pobudo, da bi se MCH približal mladim tudi po krajevnih skupnostih. Poudaril pa je tudi, če obstajajo očitki glede nepravilnosti pri poslovanju, je svet zavoda dolžen, da pregleda te zadeve.

Gregor Pajič je podal repliko in glede pol milijona evrov sredstev, namenjenih, za MCH pojasnil, da številka izhaja iz javno dostopnih evidenc KPK. Dalje je povedal, da je podal predlog, da bi se na KRC-u ustanovil oddelek za mlade in ne v okviru ŠOHTA kot društva. Dalje je izpostavil, da je beseda manipulacija težka beseda, zato bi prosil za znesek koliko sredstev je šlo za MCH. Dodal je, da pozna veliko mladih, ki niso stopili v MCH. V Hrastniku tudi ni javnega zavoda za srednjo generacijo, zato je predlagal, da se začnejo tudi pogovori o tem. Izpostavil je tudi, da je Marko Funkl predsednik sveta zavoda in hkrati tudi odbora pri občinskem svetu in da že ves čas opozarja na kolizijo interesov.

Jani Medvešek direktor zavoda je povedal, da so prednosti zavoda redno izvajanje programa, kvaliteta dela, dostop do mladih in raznovrstnost programa, center tudi nudi mlademu človeku prostor za izražanje, pridobivanje izkušenj, kompetenc, ki jih potem potrebuje za nadaljnje delo in razvoj, kar bi bilo v drugačni obliki organiziranja težko zagotoviti. Z MCH se občina Hrastnik uvršča na zemljevid občin, ki ima s to institucionalizirano obliko mladinskega dela uresničena enega ključnih ukrepov na področju mladine.

Dalje je pojasnil, da so nerazporejena sredstva v višini 6.000 €, sredstva, ki so se v letu 2015 vrnila ustanoviteljici, ki jih je centru namenila v letu 2013 za premagovanje likvidnostnih težav pri izvajanju projekta Ovce in njihove zgodbe.

Glede izplačila preko študentske napotnice je pojasnil, da ne gre za izplačila honorarjev ampak za izplačilo dela na programu, nanašajo pa se na izvedbo delavnic, tečajev, oblikovanje, lektoriranje,... saj je to oblika del, ki je najbolj ugodna za izplačevalce.

Dalje je pojasnil, da je poročilo priložnost za predstavitev preteklega leta in priložnost da se glas mladih sliši v lokalni skupnosti z obravnavo poročila na občinskem svetu, od katerega pričakuje argumentirano debato, konstruktivne kritike in ne zaničevanje dela MCH-ja in s tem na nek način mladih, ker na ta način ne bo dosegel željen napredek in razvoj, ki si ga vsi predvsem pa mladi zaslužijo. Izrazil je tudi mnenje glede nastopa svetnika Gregorja Pajića in pojasnil, da sam že dalj časa spremlja seje občinskega sveta in opaža, da ne samo v primeru MCH, ampak na vseh področjih izvaja razdiralno politiko, neargumentirane obtožbe in kar je zanimivo, v večini primerov ne ponuja nikakršnih predlogov in rešitev. Zato ga je povabil, da se kdaj udeleži dogodkov v MCH, s čimer bi si lahko ustvaril drugačno sliko in bo s tem lažje sodil o njihovem delu.

Gregor Pajić je povedal, da je prav da direktor centra, ki je zaposlen v centru in dobiva plačo iz javnih sredstev zagovarja delo MCH, ne dovoli pa, da se mu pripisuje karkoli, saj je voljen na to mesto s strani ljudi. Povdaril je, da izvaja MCH ogromno tržnih dejavnosti in s tem konkurira drugim na trgu, saj izvaja dejavnosti, ki jih izvajajo druga društva, ki se tudi financirajo iz javnih sredstev. Izpostavil je še, da ima kot občinski svetnik pristojnost postavljati vprašanja glede porabe javnih sredstev. Mladi pa se lahko organizirajo na kakršenkoli način, različne občine imajo to različno organizirano in sam samo predlaga drugačen način organiziranja, ki bi bil bolj učinkovit in boljši za mlade.

Župan je dodal, da ima možnost vprašati karkoli na sejah in odborih, glede porabe javnih sredstev. Dalje je povedal, da je življenje bolj bogato odkar imamo MCH, s čimer so mladi dobili možnost aktivne participacije pri odločanju in naša dolžnost je da vse mlade povabimo v MCH, kjer imajo prostor za razvijanje svojih idej.

#### **Poročilo Knjižnice Antona Sovreta Hrastnik je predstavila direktorica knjižnice Mateja Planko.**

Razprave glede poročila ni bilo.

Gregor Erman je predlagal, da se v sklopu obravnave poročil javnih zavodov občinski svet v prihodnje seznanj tudi s poročilom Doma starejših Hrastnik.

Župan je odgovoril, da ni slaba oblika seznanja s poročili v samih zavodih, tako kot je bilo ob letošnji 20 letnici Dom starejših Hrastnik, kjer so se imeli člani občinskega sveta možnost seznaniti z delovanjem zavoda in je ena od možnosti seznanjanja z delovanjem tudi v bodoče, o tem pa se bodo odločili skupaj z Domom starejših.

#### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

- **Obravnava in sprejem predlogov za podelitev priznanj Občine Hrastnik v letu 2015;**

Uvodno obrazložitev je podal predsednik Komisije za odlikovanja in priznanja Franjo Krsnik.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je soglasno z 19 glasovi ZA sprejel

SKLEP:

1. Gasilski zvezi Hrastnik se podeli »SREBRNO PRIZNANJE OBČINE HRASTNIK« za delo in uspehe na področju društvenih dejavnosti.
2. Viktoriji Matekelj se podeli »BRONASTO PRIZNANJE OBČINE HRASTNIK« za delo in uspehe na področju društvenih dejavnosti.
3. Cvetki Železnik se podeli »BRONASTO PRIZNANJE OBČINE HRASTNIK« za delo in uspehe na področju društvenih dejavnosti.
4. Srečku Klenovšku se podeli »BRONASTO PRIZNANJE OBČINE HRASTNIK« za delo in uspehe na kulturnem področju.

#### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

##### **Premoženjsko pravne zadeve**

- **Dopolnitev št 1. Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Hrastnik za leto 2015;**

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave Janez Kraner. Opozoril je na napako v gradivu, v načrtu oddaje v najem, pri točki 17, kjer je napisana napačna parc. št. Pravilna je 462/17.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je z 18 glasovi ZA in 1 PROTI sprejel

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik sprejme Dopolnitev št. 1 Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Hrastnik za leto 2015, z upoštevanjem popravka točke 17.

#### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

##### **Obravnavna in sprejem Redakcijskega popravka Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Hrastnik;**

Uvodno obrazložitev je podal Ljubo Zalezina, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo v kateri je pojasnil, da gre za redakcijski popravek, ki ne vpliva na pravice prijaviteljev, gre pa to, da je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano zahtevalo popravek v četrtem odstavku 13. člena tako, da se ne navajajo uredbe de minimis.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je soglasno z 19 glasovi ZA sprejel

SKLEP:

Občinski svet Občine Hrastnik je sprejel redakcijski popravek Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Hrastnik s tem, da se redakcijski popravek vključi v čistopis Pravilnika o dodeljevanju sredstev za spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Hrastnik.

## **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

### **Vprašanja in pobude**

Soniboj Knežak je izpostavil težave z zaporo na glavni cesti Hrastnik – Trbovlje in predlagal, da se kot prioriteta uredi krajša cestna povezava med Hrastnikom in Trbovljami, hkrati pa je potrebno o krajši cestni povezavi razmišljati tudi v primeru ukinitve dežurstva v zdravstvenem domu in ustanovitvi urgentnih centrov.

Župan je odgovoril, da je zapora glavne ceste Hrastnik – Trbovlje zaradi sanitarne sečnje dreves nad in pod lokalno cesto v Dobovec. Dalje je pojasnil, da je izrazil tudi svoj protest, ker predstavniki občine niso bili povabljeni na noben sestanek pred pričetkom zapore ceste in še povedal, da je naše stališče, da bi se ta dela lahko opravljala v poletnem času. Dana je bila tudi zahteva, da se med 14. in 15. uro v času konice podaljša čas ko je cesta odprta. Ureditev ceste »čez hrib« je v načrtu za leta 2016-2018, kot eden od nosilnih projektov v sklopu zapiralnih del RTH, kot najkrajša povezava med Hrastnikom in Trbovljami. Ko bo ta projekt narejen bo o tem skupaj z celotnim programom vseh investicij v obdobju 2016-2018 v občini Hrastnik, obveščen tudi občinski svet.

Marko Funkl je dal pobudo, da se na naslednjo sejo občinskega sveta povabijo predstavniki RCR-a in predstavijo kaj se dogaja z Regionalnim razvojnim programom, povabili pa naj bi tudi naša poslanca in poslanca Marjana Dolinška, ki je koordinator skupine, imenovane v mesecu decembru 2014 za razvoj in prihodnost Zasavja.

Župan je povedal, da bodo poskusili uskladiti termin seje občinskega sveta in seje v državnem zboru, da zagotovijo udeležbo poslancev na seji. Glede predstavnikov RCR-a pa je pojasnil, da bo občinski svet na eni izmed naslednjih sej obravnaval regionalni razvojni program, na kateri bodo prisotni tudi predstavniki RCR-a.

Anton Avbelj je dal pobudo za sanacijo ceste od podjetja GD do pokopališča na Dolu, ki je v izredno slabem stanju. Dalje je dal pobudo, da bi bila vsa športna in kulturna društva oproščena plačila plakatiranja oz. da bi imeli zagotovljenih vsaj 5 brezplačnih plakatnih mest.

Župan je pojasnil, da je pobuda na mestu in da bo v zvezi s tem opravljen razgovor z vodstvom KSP. Dalje je povedal, da je 4. 6. 2015 v Hrastniku sklican sestanek z Ministrstvom za infrastrukturo in Direkcijo za ceste na katerem bo opravljen pogovor tako o projektu glavne ceste Hrastnik – Zidani Most, kot ceste čez Dol, poskušali pa bodo doseči tudi dogovor, da se del sredstev nameni za vzdrževanje državnih cest na območju občine Hrastnik.

Na predlog Gregorja Pajića, da se na isti seji kot poročila javnih zavodov obravnava tudi poročilo KSP, je župan pojasnil, da se bo to poročilo skupaj z poročilom družbe CERUZ, obravnavalo na naslednji seji občinskega sveta in da je preveč poročil, da bi se vsa obravnavala na eni seji, zato so razporejeni za obravnavo na seji po vsebinskih sklopih.

Dalje je Gregor Pajić izpostavil reševanje primernih stanovanj za invalidne osebe in osebe brez stanovanj. Meni, da se pri tem zadeve prepočasi rešujejo, in je potrebno osebam brez stanovanj in invalidnim osebam prednostno pomagati.

Dalje je povedal, da gre za družino, ki se je prijavila na objavljen razpis za stanovanja in čaka na rezultate že nekaj tednov, kar je zanj nedopustno, saj se lahko zadeva reši tudi z zamenjavo stanovanj – iz višjih nadstropjih v pritličje in poziva občinsko upravo, da primere na katere je tudi osebno opozoril prednostno in nujno reši.

Dalje je dal pobudo, da Nadzorni odbor Občine Hrastnik preveri zakonitost tržnega delovanja javnega zavoda Mladinski center Hrastnik glede časopisa Hrastov list in prikazovanja razmejitve javne službe in tržne dejavnosti v javnem zavodu Mladinski center Hrastnik in Kulturno rekreacijski center Hrastnik.

Izpostavil je, da se občani pritožujejo nad visokimi cenami priključevanja na kanalizacijski sistem, kar omogoča komunalni monopolni položaj in možnost zaračunavanja visokih cen, saj so zneski v nekaterih delih v občini ( Podkraj, in drugje) visoki. Na dopuščanje velikih zaslužkov opozarja že nekaj let in upa, da se bo ta zadeva ustavila in se bo začelo sistematično, poceni in v zadovoljstvo ljudi graditi omrežje naprej.

Župan je pojasnil, da bo pobuda posredovana nadzornemu odboru in da je nadzorni odbor samostojni organ, ki se sam odloči ali bodo opravili pregled. Glede priključka na kanalizacijsko omrežje je pojasnil, da lahko od parcelne meje, do koder priključek zgradi občina, dalje vsak sam izbere izvajalca, vendar pa morajo dela potekati pod nadzorstvom KSP. Občina na vseh območjih, kjer je to tehnično mogoče, zagotavlja priključevanje na kanalizacijsko omrežje s ciljem, da se odplake v čim večji meri odvajajo na čistilno napravo.

Tomaž Sihur je dodal, da v občini Hrastnik prispevka za priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni, postopke izbire izvajalca v večstanovanjskih objektih pa vodijo upravniki, ki jih je v občini Hrastnik več.

Ljubo Zalezina je glede stanovanj pojasnil, da je v občini Hrastnik potekal javni razpis za podelitev neprofitnih stanovanj, ki je bil zaključen sredi meseca aprila, stanovanja pa se dodeljujejo na osnovi izpraznjenih stanovanj. Prijavljenih je 30 prosilcev, za katere strokovne službe trenutno pridobivajo potrebne podatke iz javnih evidenc, ki so osnova za razvrščanje prosilcev na prioritete A in B. Povedal je še, da so strokovne službe z obema problemoma seznanjene. Eden od teh bo v bližnji prihodnosti rešen, saj je izpraznjena samska soba, kamor se bo lahko vselila oseba brez stanovanja. V drugem primeru pa gre za družino z invalidno osebo, pri katerem pa že sam razpis opredeljuje uvrstitev takšnih prosilcev višje na prioritetni listi, vendar pa bo potrebno počakati na primerno stanovanje.

Župan je še dodal, da bi se težko strinjal, da se ne rešujejo težave invalidnih oseb prednostno, in da je občina Hrastnik tudi ena prvih občin, ki je dobila listino Občina po meri invalidov in tudi v letošnjem letu se bo dvema invalidoma, ki sta na vozičku omogočilo v sodelovanju z DI in Zvezo paraplegikov dostop do dvorišča.

Seja je bila zaključena ob 19:45.

\*\*\*\*\*

ZAPISALA:  
Danijela Milošević

ŽUPAN  
OBČINE HRASTNIK  
Miran JERIČ

Številka: 032-33 /2015  
Datum: 25.5.2015