

Spekter projekt d.o.o., Trg revolucije 7, Trbovlje in
URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 2, Ljubljana

OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT - OPPN
ZA OBMOČJE HR 94

strokovna stališča do pripomb in predlogov javnosti

september 2018 - marec 2019

Strokovna stališča do pripomb in predlogov javnosti k dopolnjenemu osnutku Občinskega podrobnega prostorskega načrta - OPPN za območje HR 94 je izdelal:
Spekter projekt d.o.o., Trg revolucije 7, Trbovlje v sodelovanju z
URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 2, 1000 Ljubljana:
Judita Thaler, univ. dipl. inž. arh.
Saša Dalla Valle, univ. dipl. inž. arh.
Katarina Dalla Valle, univ. dipl. kom.

VSEBINA

VSEBINA.....	2
1. O JAVNI RAZGRNITVI IN JAVNI OBRAVNAVI.....	3
2. STROKOVNA STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV JAVNOSTI	3
PRIPOMBA 1	3
PRIPOMBA 2:.....	4
PRIPOMBA 3.....	4
PRIPOMBA 4.....	4
PRIPOMBA 5.....	4

1. O JAVNI RAZGRNITVI IN JAVNI OBRAVNAVI

Prostorski izvedbeni akt OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT - OPPN za območje HR 94 je bil javno razgrnjen v prostorih občinske stavbe v Hrastniku v času od 23.8.2018 do 22.9.2018.

Javna razprava je bila izvedena dne 5.9.2018 v sejni sobi Občine Hrastnik. Zbrane so bile pisne pripombe v knjigi pripomb, pripombe po pošti in e-pošti. Občina je prejela pet pisnih pripomb. Predlogi in pripombe iz razgrnitve so arhivirani na Občini Hrastnik.

2. STROKOVNA STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV JAVNOSTI

V nadaljevanju so podana strokovna stališča do pripomb in predlogov javnosti. Pri posamezni pripombi je naveden povzetek pripombe (*poševen tisk*). Celotne pripombe s prilogami so arhivirane na Občini Hrastnik.

PRIPOMBA 1

Zainteresirani so za gradnjo trgovskega objekta velikosti pribl. 70 m x 70 m z vsaj 75 parkirišči v funkcionalni enoti C. Prilagajo grafične prikaze s tremi variantami novogradnje trgovskega objekta in zunanjih ureditev.

Pojasnilo: Vse tri predlagane variante so v nasprotju z zasnovo prometne ureditve v dop. osn. OPPN, ki je temeljnega pomena za prestrukturiranje rudniškega območja in za nadaljnji razvoj tega območja. Na načrtovane prometne površine za dostop in intervencijo ni možno posegati ali jih zmanjševati, večinoma pa tudi ne spreminjati.

Predlagane variante posegajo na obstoječe koridorje za prometno povezavo, infrastrukturno opremljanje in požarno varnost območja. S predlaganimi variantami umestitve trgovskega objekta bi bila onemogočena prometna povezljivost in varnost območja, prestrukturiranje in nadaljnji razvoj rudniškega območja.

Vsi grafično prikazani predlogi postavitve objektov ogrožajo za vzdrževanje rudnika po zaprtju RTH pomemben dostop - vpadnik Barbara - v OPPN je to območje E. Upoštevati je namreč potrebno, da se zaradi nemotenega zagotavljanja obratovanja in vzdrževanja centralnega drenažnega sistema, ki poteka med bivšim obratom Dol in separacijo v Trbovljah ter naravnega prezračevanja opuščeni rudniških prostorov, vhod v opuščeni jamski objekt Barbara rov ne sme opustiti, biti mora vedno dostopen z vsemi vozili.

Obstoječa parkirišča, na katerih pripombodajalec predlaga novogradnje objektov, so že zasedena in so potrebna za dejavnosti v obstoječih objektih in jih ni možno porabiti za dodatno novogradnjo ali nove dejavnosti.

Predlogi za novogradnjo prav tako posegajo v vpadni jašek oz. funkcionalne površine jaška in onemogočajo vzdrževanje podzemnega dela rudnika.

Najbližje izvedljivosti trgovskega objekta bi bila lahko varianta V12, v kateri je predlagana rušitev obstoječega vstopnega objekta 2 in novogradnja trgovskega objekta na lokaciji odstranjenega objekta (vendar brez poseganja na prometne koridorje določene v dop. osn. OPPN in ob zagotovitvi zadostnega št. parkirišč za obstoječe in nove dejavnosti).

Poleg navedenega je v območju del zemljišča (funkcionalna enota S), ki je še nezazidano in je po dopustni namembnosti možna raba za trgovino in bi bila gradnja trgovskega objekta možna na lokaciji S.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.

PRIPOMBA 2:

Predlagajo, da se za nemoteno nadaljnje delovanje tudi po zaprtju rudnika, omogoči postavitev začasne elektroenergetske infrastrukture.

Pojasnilo: Posegi, ki bi bili predmet gradnje še pred sprejetjem OPPN, niso predmet tega postopka. Novogradnja elektroenergetske infrastrukture je v OPPN načrtovana in dopustna in bo možna gradnja le-te takoj po sprejetju OPPN.

Stališče: Ni potrebno.

PRIPOMBA 3

Smatrajo, da je odstranitev bunkerja neustrezna, saj predstavlja značilno rudarsko napravo in soustvarja veduto. Pogrešajo tudi povezavo obravnavanega območja z Mlakarjevim stanovanjem in ureditev vmesnega prostora.

Pojasnilo: Bunker res predstavlja značilen rudarski objekt. V fazi priprave OPPN so bile preučevane različne variante za ohranitev in za odstranitev bunkerja. Zaradi visokih stroškov za prenovo in funkcionalne neprimernosti objekta za nove namembnosti je bila sprejeta odločitev, da se z OPPN dopusti odstranitev objekta.

OPPN omogoča ureditev peš povezave do Mlakarjevega stanovanja.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.

PRIPOMBA 4

Pripombodajalec je v času priprave OPPN postal lastnik dela zemljišča med bunkerjem in delom hale A (prilaga grafični prikaz zemljišč). Zahteva, da se prometne in intervencijske površine odmaknejo iz zemljišč v lasti pripombodajalca.

Stališče: Pripomba se upošteva. V OPPN se spremeni koridor za prometne in intervencijske površine, ter posledično zamaknejo še odjemno mesto, parkirišče in načrtovana TP.

PRIPOMBA 5

RTH podaja naslednje pripombe in predloge:

5.1 proizvodno poslovni objekt A: v drugi etaži naj se pri dopustnih namembnostih doda jo proizvodne dejavnosti, obrtne storitve, enako tudi na zahodnem delu objekta kjer so obstoječi poslovni prostori, tako da bo možna dejavnost tiskarne.

Stališče k 5.1: Pripomba se upošteva. Odlok in grafični prikazi se dopolnijo tako da se v objektu A in tudi na njegovi zahodni strani omogočijo tudi proizvodne dejavnosti, obrtne storitve, tiskarna.

5.2 proizvodno poslovni objekt B: dopustne dejavnosti naj se dopolnijo tako, da bo omogočeno izvajanje servisa in trgovine računalniške opreme.

Stališče k 5.2: Pripomba se upošteva.

5.3 elektroenergetska infrastruktura - načrtovana TP (lokacija H) naj se prestavi na zelenico, to je deloma proti severu.

Stališče k 5.3: Pripomba se upošteva. Lokacija TP se deloma prestavi proti severu.

5.4 omogoči naj se umestitev trgovskega objekta v bližini objekta C.

Stališče k 5.4: Pripomba se ne upošteva. Glej pojasnilo k pripombi 1.